ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA

Secretaría de Educación

INFORME DE RESULTADOS SABER 11° 2020 CHÍA

LILIANA ANDREA VILLALOBOS GORDO
SECRETARIA DE EDUCACIÓN

Aprobó: DERLY YAMILE LOPEZ CARRILLO
DIRECTORA DE GESTIÓN Y FOMENTO A LA EDUCACIÓN

Revisó: OMAR ANTONIO MUÑOZ GUTIERREZ
PROFESIONAL ESPECIALIZADO - CALIDAD EDUCATIVA

Elaboró: ERIKA RIOS BOHORQUEZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO – CALIDAD EDUCATIVA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CHÍA, MARZO 2021

INFORME DE RESULTADOS SABER 11° 2020 CHÍA

La prueba ICFES Saber 11º, reglamentada a través del Decreto 869 de 2010 y la cual fue modificada en 2014, tiene como objetivo comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado 11º. Por ende, está dirigido a esta población y a quienes hayan obtenido el título de bachiller o que hayan superado el examen de validación de bachillerato.

A partir de las 9 áreas fundamentales determinadas en la Ley 115 de 1994, el ICFES define 5 para ser evaluadas por la prueba saber 11º: Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e inglés. Sin embargo, como consecuencia de la pandemia derivada por el COVID 19, la extensión de la prueba tuvo algunas diferencias entre calendario A y B con el fin de reducir el tiempo de permanencia del estudiante sin descuidar la evaluación de los diferentes constructos de la prueba.

Específicamente, el área de lectura crítica comprendió 41 preguntas par calendario B y 27 preguntas para calendario A. En ambas modalidades se evaluaron las siguientes competencias: Identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, compuesta por el 25% de las preguntas; Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global, compuesta por el 42% de las preguntas; Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido, compuesta por el 33% de las preguntas. Por su parte, la distribución de preguntas por tipo de texto fue la siguiente: Literario 24%, Informativo (no filosófico) 30%, Informativo-filosófico 30%, Literario 8% e Informativo 8%.

El área de matemáticas, compuesta por 50 preguntas para calendario B y 30 preguntas para calendario A, evaluó las siguientes competencias: Interpretación y representación, compuesta por el 34% de las preguntas; Formulación y ejecución con el 43% y Argumentación con el 23% de las preguntas.

El área de ciencias sociales, compuesta por 50 preguntas para calendario B y 33 preguntas para calendario A, evaluó las siguientes competencias: Pensamiento social, con el 30% de las preguntas; Interpretación y análisis de perspectivas, con el 40% de las preguntas; Pensamiento reflexivo y sistémico, con el restante 30% de las preguntas.

El área de ciencias naturales, compuesta por 58 preguntas para calendario B y 39 preguntas para calendario A, evaluó las diversas competencias y componentes, distribuidos de la siguiente manera:

Competencias	Componente biológico	Componente físico	Componente químico	CTS	Total
Uso comprensivo de pensamiento científico	9%	9%	9%	3%	30%
Explicación de fenómenos	9%	9%	9%	3%	30%
Indagar	12%	12%	12%	4%	40%
Total	30%	30%	30%	10%	100%

El área de inglés, compuesta por 55 preguntas para calendario B y 35 preguntas para calendario A, consta de siete partes. Cada parte evalúa una habilidad específica de la lengua inglesa y se le asocia un porcentaje particular de preguntas. La primera parte evalúa el léxico del estudiante y es representada por el 11% de las preguntas. La segunda parte indaga el conocimiento pragmático del estudiante y está compuesto por el 11% de las preguntas. La tercera parte indaga por el conocimiento comunicativo, compuesto por el 11% de las preguntas. La cuarta parte indaga por el conocimiento gramatical, compuesto por el 18% de las preguntas. La quinta parte evalúa comprensión de lectura literal y está compuesta por el 16% de las preguntas. La sexta parte evalúa la lectura inferencial y está compuesta por el 11% de las preguntas. La séptima parte evalúa el conocimiento gramatical y lexical del estudiante, compuesta por el 22% de las preguntas.

Además de lo anterior, la prueba saber 11º está compuesta por un cuestionario socioeconómico de 13 preguntas para calendario B y 24 preguntas para calendario A, las cuales no se califican. La prueba indagó sobre el núcleo familiar del estudiante (composición, situación laboral y educativo), características del hogar (dotación de bienes dentro de la vivienda, estrato socioeconómico, disponibilidad de conexión a internet y servicio de televisión por cable) y el tiempo dedicado por la familia al entretenimiento.

Cada área es evaluada en una escala de 0 a 100 puntos, estableciendo un puntaje global que se calcula a partir de valores ponderados así: Lectura Crítica 3, Matemáticas 3, Ciencias Sociales 3, Ciencias Naturales 3 e Inglés 1. Luego se suman los totales y se divide en 13 dicho valor. La prueba considera como puntaje medio, la obtención de 50 puntos.

Es de resaltar que el puntaje obtenido por el municipio de Chía en las pruebas Saber 11º ha logrado superar los promedios nacionales en los últimos años, teniendo como meta en calidad educativa el mantener este desempeño y siendo la visión en 2026 ser la mejor secretaría de Educación de los municipios intermedios del país en gestión educativa, generando transformación social en el municipio de Chía.

Cra. 10 No 8 – 74
PBX: 8844444 Ext 2900 – 2901
sem.secretario@chia.gov.co
www.chia-cundinamarca.gov.co

TABLA DE CONTENIDO

1. RESULTADOS 2020 CALENDARIO B 6
1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA 6
1.2. RESULTADOS PROMEDIO Y COMPARACIÓN 2020-1, 2019-1 y 2018-1 6
1.3. RESULTADOS POR ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO Y ÁREAS 8
1.3.1. Lectura Crítica 2020-I 8
1.3.2. Matemáticas 2020-I 9
1.3.3. Sociales y Ciudadanas 2020-I 10
1.3.4. Ciencias Naturales 2020-I 11
1.3.5. Inglés 2020-I 14
2. RESULTADOS 2020 CALENDARIO A 16
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA – ESTUDIANTES GRADO 11° 16
2.2. PROMEDIO SABER 11° A NIVEL MUNICIPAL ESTUDIANTES GRADO 11° 18
2.2.1. Puntajes Globales 2020-II 19
2.2.2. Lectura Crítica 2020-II 19
2.2.3. Matemáticas 2020-II 20
2.2.4. Sociales y Ciudadanas 2020-II 21
2.2.5. Ciencias Naturales 2020-II 23
2.2.6. Inglés 2020-II 25
2.2.7. Desempeño por áreas y por grupo socioeconómico 26
2.3. DATOS DESAGREGADOS POR IEO Y AÑO 27
2.3.1. Lectura Crítica 2020-II 28
2.3.2. Matemáticas 2020-II 29
2.3.3. Sociales y Ciudadanas 2020-II 29
2.3.4. Ciencias Naturales 2020-II 30
2.3.5. Inglés 2020-II 31
2.4. DATOS DESAGREGADOS POR EEP 31
2.4.1. Lectura Crítica 2020-II 33
2.4.2. Matemáticas 2020-II 34
2.4.3. Sociales y Ciudadanas 2020-II 35
2.4.4. Ciencias Naturales 2020-II 36
2.4.5. Inglés 2020-II 37
3. PUNTAJES SABER 11° PARA ESTUDIANTES DE CICLO VI 2020 38
3.1. NÚMERO DE EVALUADOS CICLO VI 38
3.2. PUNTAJES GLOBALES CICLO VI 39

3.3. LECTURA CRÍTICA CICLO VI 41
3.4. MATEMÁTICAS CICLO VI 42
3.5. SOCIALES Y CIUDADANAS CICLO VI 44
3.6. CIENCIAS NATURALES CICLO VI 45
3.7. INGLÉS CICLO VI 47
4. CHÍA EN RELACIÓN CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES 49
5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES 2018-2020 51
6. CONCLUSIONES 54

1. RESULTADOS 2020 CALENDARIO B

1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA

Como consecuencia de la emergencia sanitaria, la prueba Saber 11° para calendario B se vio aplazada en varias ocasiones por medio de las Resoluciones ICFES no. 196, 210, 299, 398 de 2020, hasta que finalmente fue realizada el 18 de octubre de 2020 a la cual se presentaron a nivel nacional 12.732 estudiantes, siendo 310 estudiantes del municipio de Chía, 62 estudiantes más que los reportados en 2019-I. De los 310 estudiantes, 300 pertenecen al grupo socioeconómico 4 y 10 al grupo socioeconómico 3, denotando una relativa homogeneidad en este componente entre los estudiantes que presentaron la prueba para calendario B.

Por otra parte, en esta prueba participaron 14 colegios privados de Chía de los cuales solo fueron publicados los resultados de 11 colegios ya que uno está contemplado en el informe calendario A y los demás pertenecientes a educación por ciclos están contemplados en el capítulo 3 del presente informe.

1.2. RESULTADOS PROMEDIO Y COMPARACIÓN 2020-1, 2019-1 y 2018-1

En la siguiente tabla se podrán observar los resultados promedio obtenidos por los colegios calendario B de la ETC Chía por cada área y en los últimos 3 cohortes.

Tabla 1. Resultados Saber 11° 2018-1, 2019-1 y 2020-1. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Resultados Calendario B	Chía			Colombia
	2018 I	2019 I	2020 I	2020 I
Evaluados	348	286	310	12732
Puntaje Global	332	336	320	311
Lectura Critica	66	67	65	63
Matemáticas	66	68	64	63
Sociales y Ciudadanas	65	66	61	59
Ciencias Naturales	65	65	61	60
Inglés	78	78	79	72

De lo anterior se puede observar un incremento en el número de evaluados, sin embargo, se observa un descenso en el puntaje global asociado a la disminución en el desempeño en las áreas de lectura, ciencias sociales, matemáticas y ciencias naturales. En relación con 2019 I el área que mejoró su desempeño fue inglés con un punto.

De igual forma, en las siguientes gráficas se observa que el desempeño más alto se encuentra en el área de inglés para este segmento de colegios; dicho desempeño está seguido del área de lectura crítica y matemáticas. Por su parte, las áreas de sociales y ciudadanas, así como ciencias naturales son las que presentan desempeños inferiores en relación con las demás, sin embargo, se encuentran por encima del promedio nacional, al igual que las demás áreas.

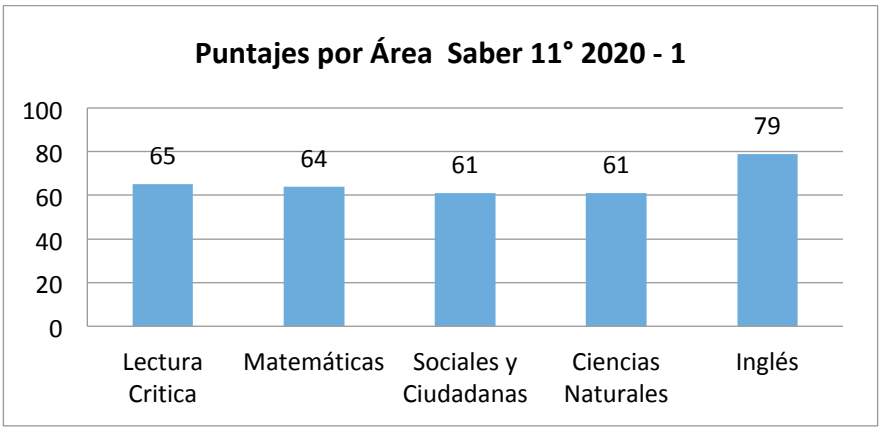


Figura 1. Puntajes por área Saber 11° 2020-1. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

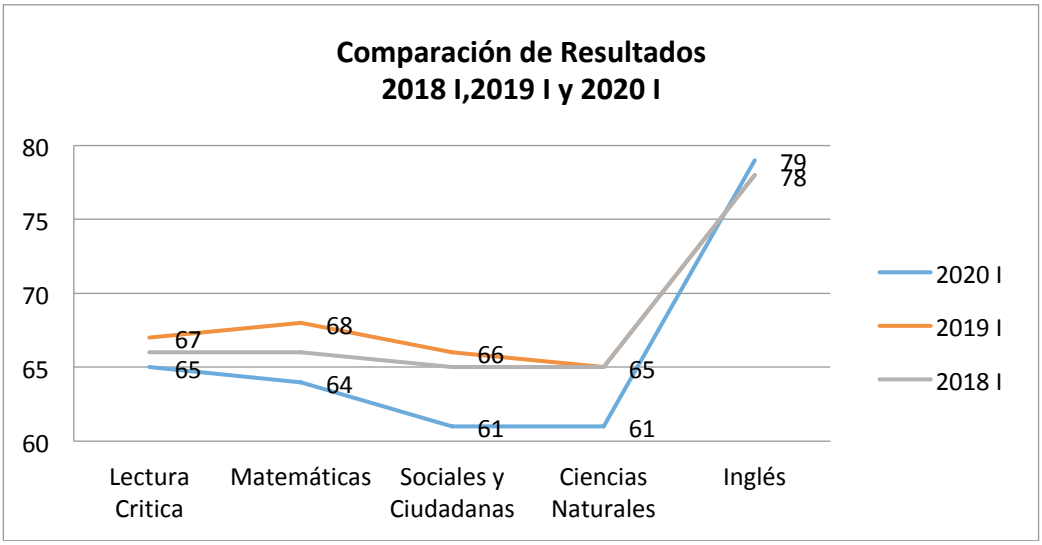


Figura 2. Comparación de resultados Saber 11° 2018-I, 2019-I y 2020-I. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Del último gráfico se observa que la variación en el puntaje es menor para las áreas de lectura crítica e inglés. En contraste, las áreas con mayor variación en los últimos tres años son sociales y ciudadana, ciencias naturales y matemáticas, con tendencias decrecientes.

1.3. RESULTADOS POR ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO Y ÁREAS

En cuanto a las variaciones de los puntajes por colegios, se observa que 6 de 11 colegios obtienen resultados por encima del promedio municipal. A su vez, en relación a las tendencias año a año, solo un colegio mejoró sus resultados globales frente a 2019 contrastado con tres establecimientos educativos que mantienen tendencias decrecientes. Los demás establecimientos presentaron tendencias variables en estos 3 años. Es posible una correlación entre los cambios educativos generados por la pandemia que pudieron afectar el desempeño en los resultados globales de la prueba Saber 11° Calendario B.

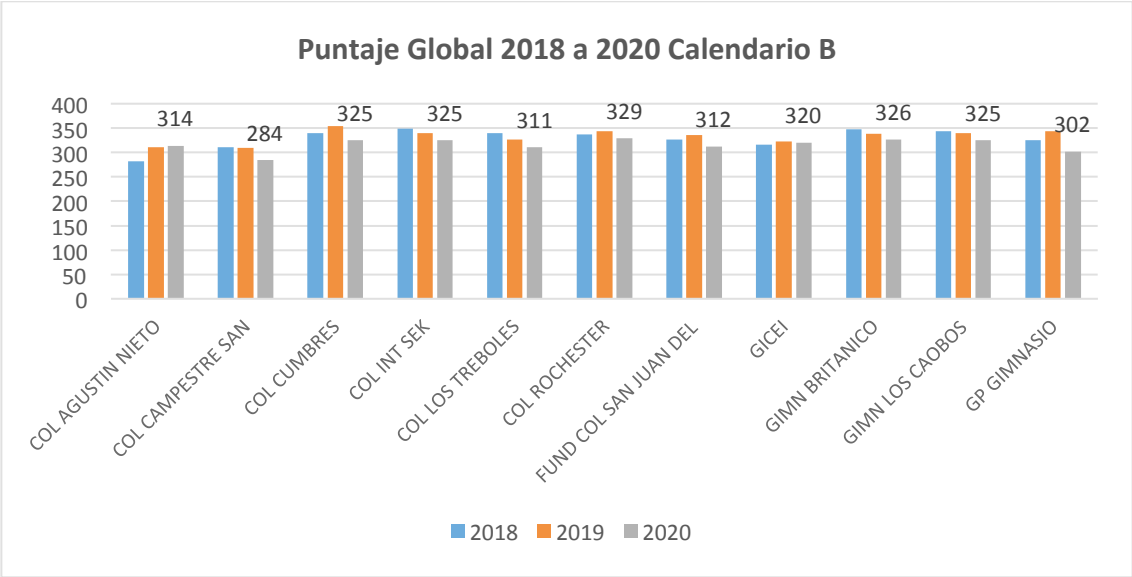


Figura 3. Puntaje global Saber 11° 2018-I, 2019-I y 2020-I por EEP. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

1.3.1. Lectura Crítica 2020-I

En el área de lectura crítica se observa que 6 colegios obtienen resultados iguales o superiores al promedio municipal y que solo 3 colegios se encuentran por debajo del promedio nacional en esta área. Solo dos colegios lograron mantener y/o incrementar levemente su puntaje.

En cuanto al desempeño por cada aprendizaje evaluado, se observa que el porcentaje de respuestas incorrectas es relativamente similar en las tres competencias, que de acuerdo a lo propuesto por el ICFES, se debe continuar en el trabajo para que dicho porcentaje sea inferior al 20%.

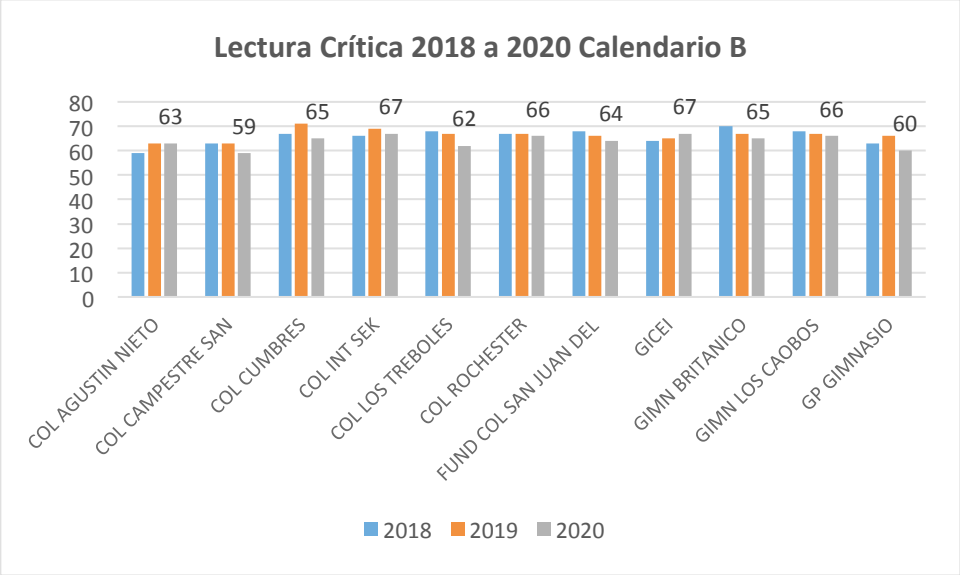


Figura 4. Puntaje Lectura Crítica por EEP Saber 11° 2018-I, 2019-I y 2020-I. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Tabla 2. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario B Lectura crítica. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co /web/guest/ resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
% estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	27%	25%
	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	27%	24%
	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	30%	26%

1.3.2. Matemáticas 2020-I

En el área de matemáticas, se observa que solo un establecimiento educativo logró mantener su puntaje en relación con 2019, sin embargo 7 establecimientos obtuvieron resultados por encima del promedio nacional en esta área.

En cuanto a los porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizajes evaluados, se observa que hay un menor índice de error en la comprensión y transformación de la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos, sin embargo, en los otros dos aprendizajes evaluados el 30% de los estudiantes presentaron respuestas incorrectas.

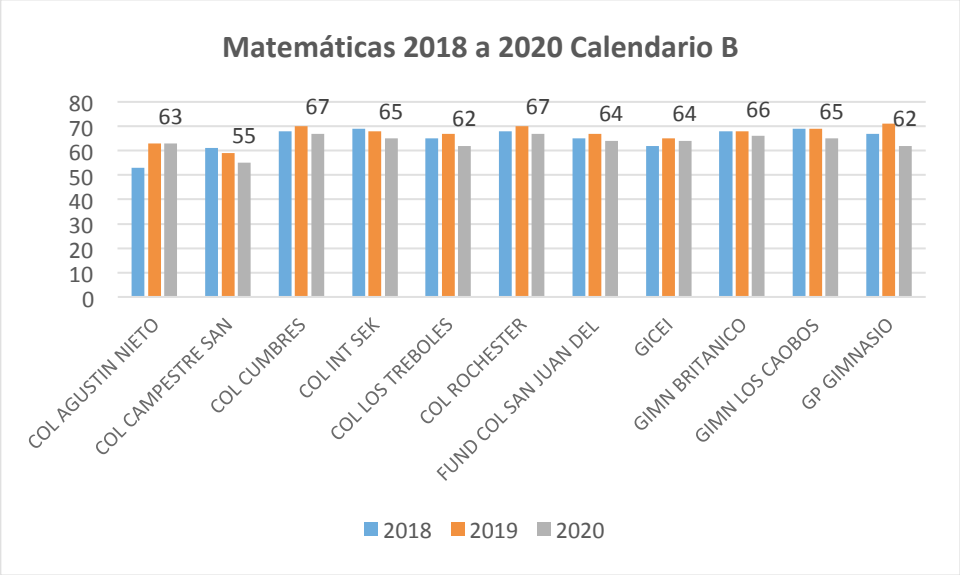


Figura 5. Puntaje Matemáticas por EEP Saber 11° 2018-I, 2019-I y 2020-I. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Tabla 3. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario B Matemáticas. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co /web/ guest/resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
% estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	33%	30%
	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	32%	30%
	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	15%	12%

1.3.3. Sociales y Ciudadanas 2020-I

En cuanto a sociales y ciudadanas, a pesar de que no se presentó un incremento en relación a 2019, 6 establecimientos educativos obtuvieron puntajes iguales o superiores al promedio nacional.

Por su parte, en cuanto a los porcentajes incorrectos por aprendizajes evaluados, aquel con mejor resultado fue la evaluación y usos sociales de las ciencias sociales y el que obtuvo menor resultado fue la comprensión de perspectivas de distintos actores y grupos sociales.

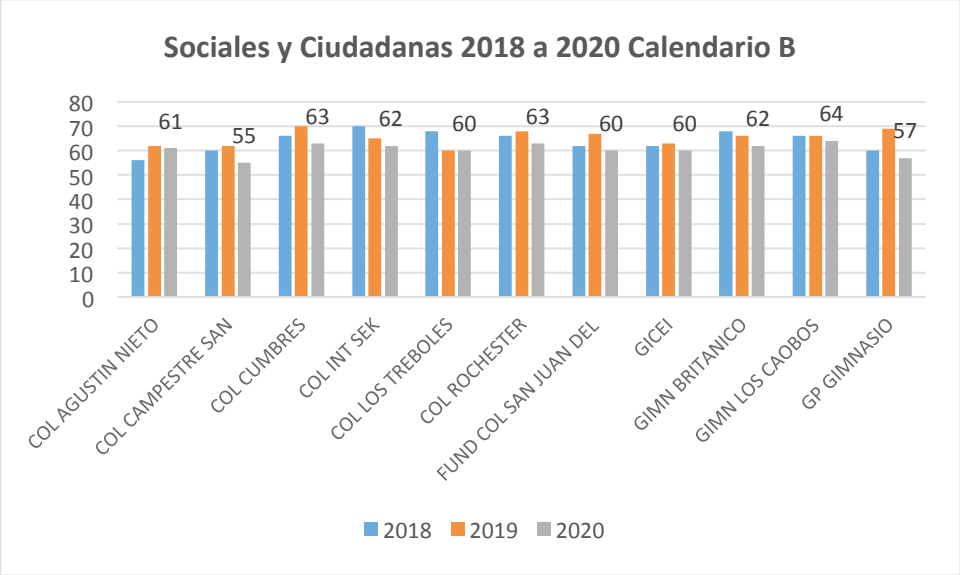


Figura 6. Puntaje Sociales y Ciudadanas por EEP Saber 11° 2018-I, 2019-I y 2020-I. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/ resultados-saber-11

Tabla 4. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario B Sociales y ciudadanas. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www. icfes. gov.co /web/guest/resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
% estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	36%	31%
	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	33%	28%
	Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	25%	23%
	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	38%	35%
	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	23%	22%
	Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	27%	21%

1.3.4. Ciencias Naturales 2020-I

En ciencias naturales se observa que solo un establecimiento educativo logró mejorar su desempeño en relación con 2019, sin embargo, 5 establecimientos educativos presentaron desempeños iguales o superiores al promedio nacional.

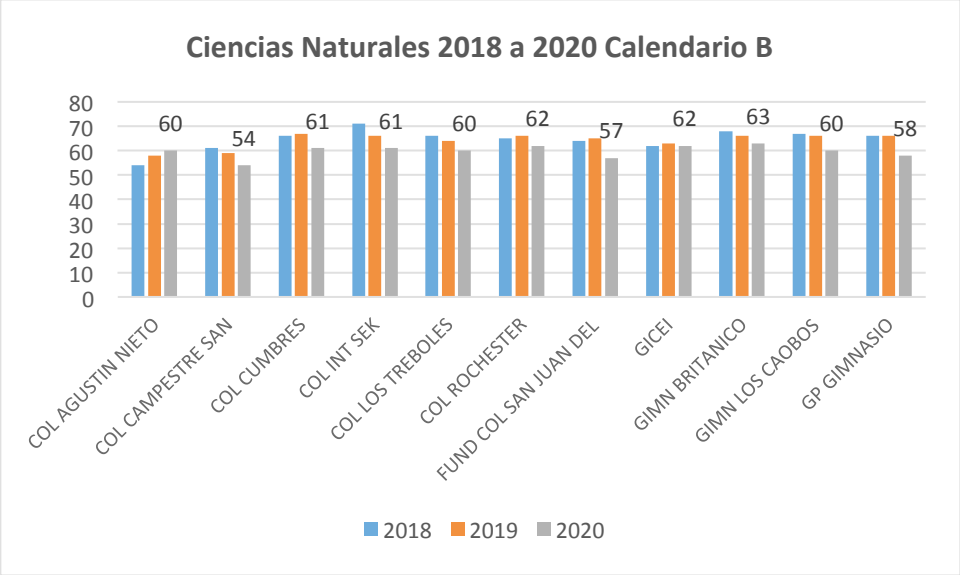


Figura 7. Puntaje Ciencias Naturales por EEP Saber 11° 2018-I, 2019-I y 2020-I. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al porcentaje de respuestas incorrectas, se observa que los aprendizajes en los cuales los estudiantes de calendario B obtuvieron un mejor desempeño (% de respuestas incorrectas menores al 20%) son:

- Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos vivos y Procesos Químicos.
- Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos químicos.
- Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos vivos y Procesos químicos.
- Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos.
- Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos.

En contraste los aprendizajes con menor nivel de desempeño (% respuestas incorrectas más altos) fueron los siguientes:

- Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos
- Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos

Tabla 5. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario B Ciencias Naturales. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co /web/guest/resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos	22%	22%
	Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	49%	51%
	Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS	29%	32%
	Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	24%	20%
	Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos físicos	31%	27%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	38%	40%
	Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos vivos	14%	13%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	42%	46%
	Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos	15%	15%
	Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	31%	34%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	38%	36%
	Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	42%	39%
	Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos físicos	39%	31%
	Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos	27%	21%
	Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos químicos	20%	13%
	Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos vivos	22%	23%
	Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	15%	13%

	Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	19%	17%
	Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos vivos	14%	13%
	Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	37%	36%
	Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos vivos	27%	34%
	Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos vivos	35%	33%
	Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	40%	33%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	20%	20%
	Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos	21%	16%
	Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos	27%	21%

1.3.5. Inglés 2020-I

En inglés 4 establecimientos educativos lograron mejorar sus puntajes en esta área en relación con 2019. A su vez, 4 establecimientos muestran tendencias levemente crecientes en esta área. De igual forma, todos los 11 establecimientos obtienen puntajes superiores al promedio nacional en inglés.

Por su parte, en cuanto a la distribución de los estudiantes según su nivel de desempeño, se observa que el 93% de los estudiantes se encuentran en nivel B+ y B1.

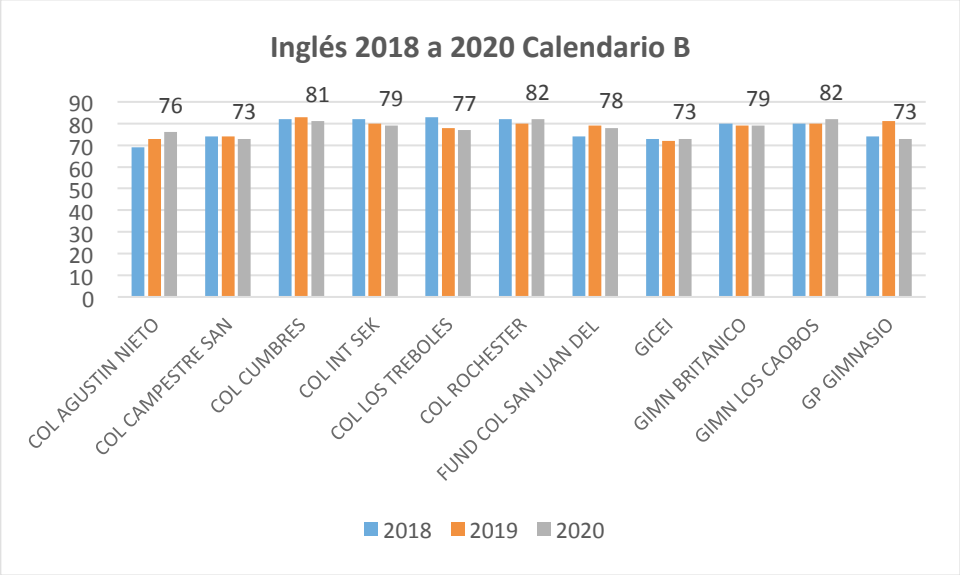


Figura 6. Puntaje Inglés por EEP Saber 11° 2018-I, 2019-I y 2020-I. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Tabla 6. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario B Inglés. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Establecimientos educativos	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				
	A-	A1	A2	B1	B+
COLOMBIA	6%	12%	18%	32%	33%
CHIA	1%	1%	5%	44%	49%

2. RESULTADOS 2020 CALENDARIO A

2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA – ESTUDIANTES GRADO 11°

En cuanto a la las pruebas Saber Calendario A 2020, estas también se vieron afectadas por la emergencia sanitaria, sufriendo varias modificaciones mediante las Resoluciones ICFES 412, 420, 427, 450, 467, 531 de 2020, siendo las fechas de presentación los días 07, 08 de noviembre y 13 de diciembre de 2020. A nivel nacional, la prueba fue presentada por 457.214 estudiantes, siendo 1596 estudiantes con resultados publicados del municipio de Chía.

En cuanto al número de evaluados, el número es muy similar al de 2019. Se observa que la mayor proporción de estudiantes pertenece al sector oficial, aumentando para 2020 la diferencia entre los estudiantes de las instituciones urbanas oficiales frente a las rurales. Lo anterior evidencia el incremento de la cobertura en estos grados por parte del sector oficial.

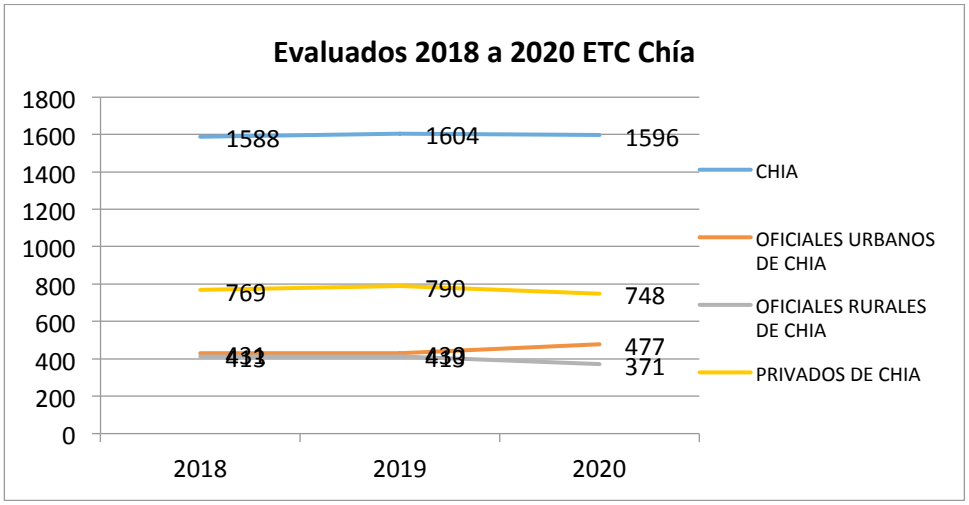


Figura 7. Número de evaluados por sector ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest /resultados-saber-11

Al observar el número de evaluados por sendas instituciones educativas oficiales en 2020, se observa que aumentó para las IEO Bojacá, Diversificado, Fusca, José Joaquín Casas y Laura Vicuña en relación a 2019. Se sigue manteniendo la tendencia en la cual la IEO Diversificado presenta al mayor número de evaluados en relación a las demás instituciones educativas oficiales. Le siguen las IEO Laura Vicuña y la IEO San Josemaría Escrivá de Balaguer. En contraste, aquellas con menor número de evaluados son las IEO La Balsa, IEO Santa María del Río y la IEO Cerca de Piedra.

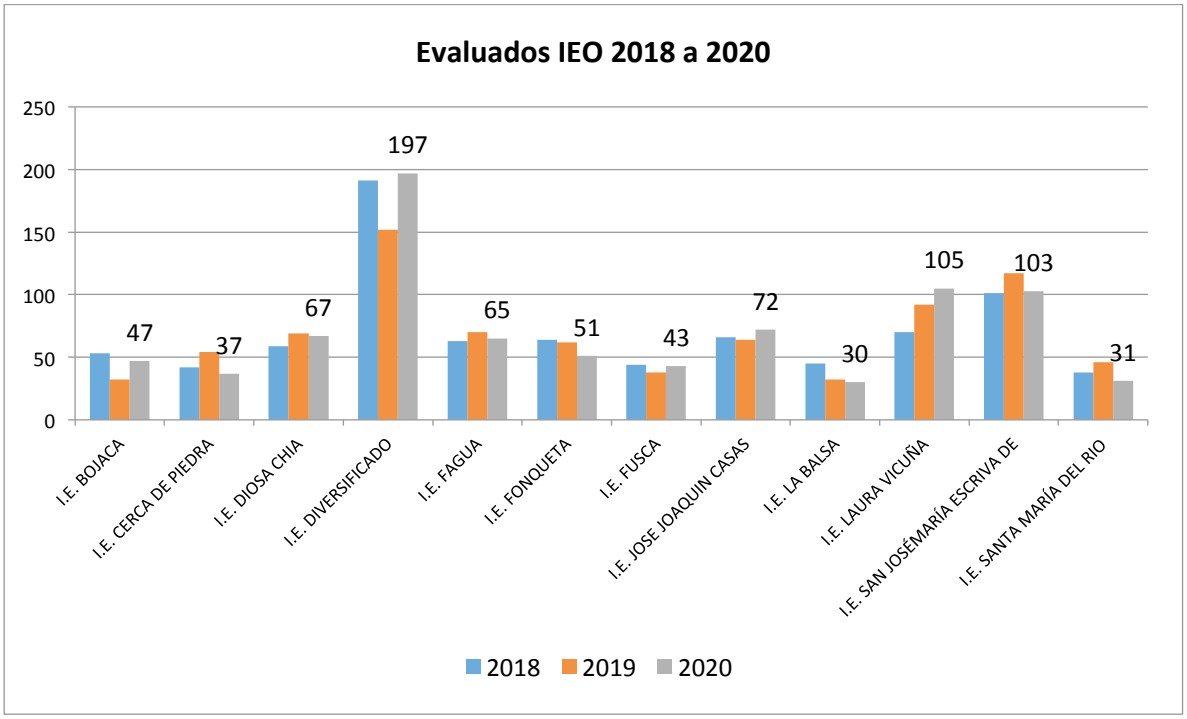


Figura 8. Número de evaluados por IEO ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a la proporción de evaluados en los establecimientos educativos privados, se observa que la mayor cantidad de evaluados pertenecen al Colegio Bosques de Sherwood, seguido del Colegio Santo Tomás de Chía, el Gimnasio Campestre Cristiano y el Gimnasio El Hontanar. Al comparar el número de evaluados de 2020 y 2019, se observa que se mantuvo o incrementó el número de evaluados en 2020 para 17 establecimientos educativos privados del municipio, mientras que se disminuyó el número de evaluados en 15 establecimientos.

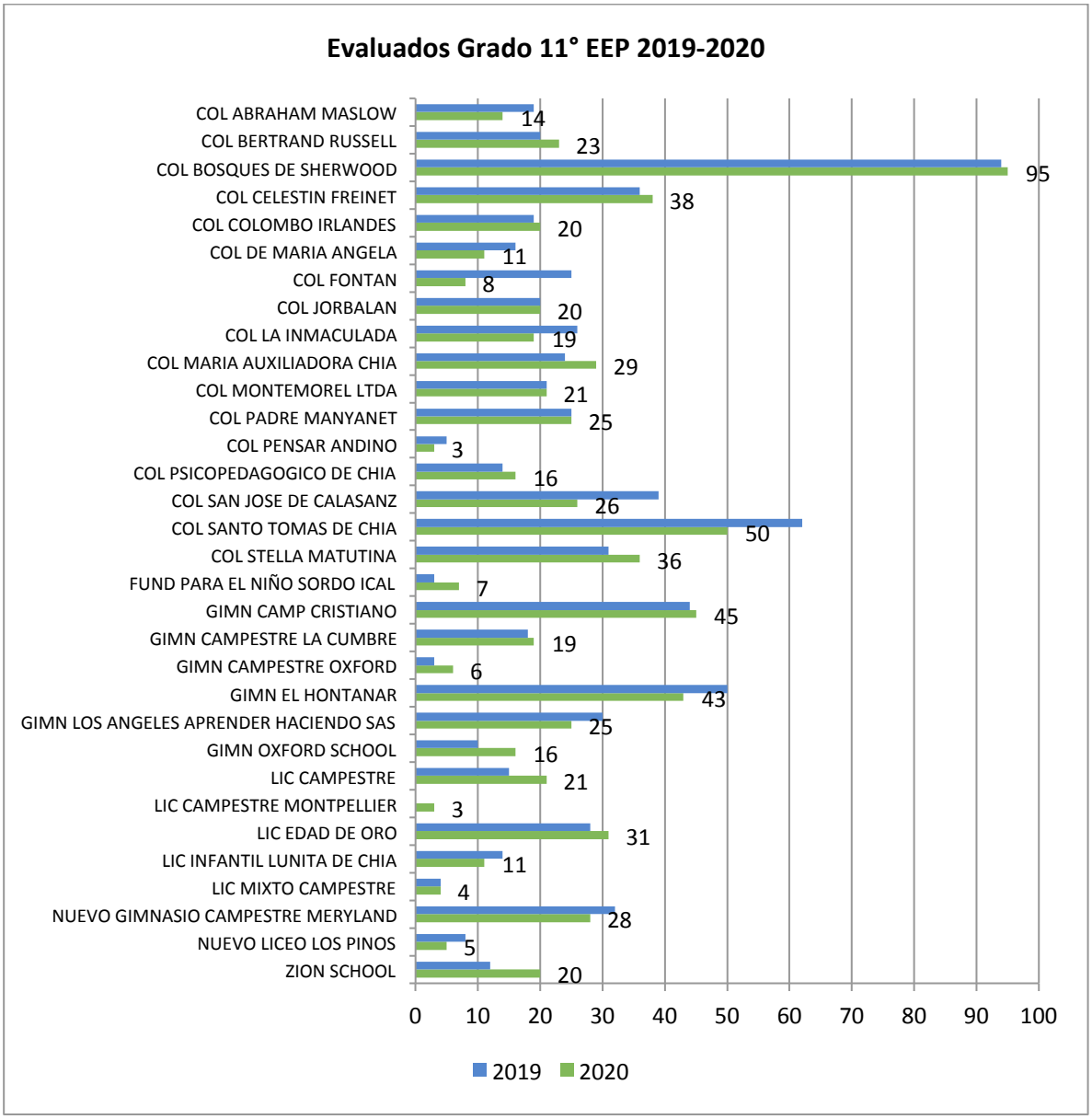


Figura 9. Número de evaluados por EEP ETC Chía-Saber 11° 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.2. PROMEDIO SABER 11° A NIVEL MUNICIPAL ESTUDIANTES GRADO 11°

A continuación, podrá encontrar información en relación a los puntajes globales y por áreas a nivel municipal, en una comparación con los resultados obtenidos en los tres

últimos años y a su vez diferenciados por el sector privado, sector oficial urbano y sector oficial rural.

2.2.1. Puntajes Globales 2020-II

En cuanto a los resultados globales obtenidos en el segundo semestre de 2020 a nivel municipal, se observa que tanto el sector oficial como privado del municipio de Chía presentan un desempeño superior al promedio nacional. No obstante, se sigue presentando la brecha entre los establecimientos educativos privados, las instituciones educativas oficiales urbanas y las rurales, disminuyendo dicha diferencia para estos dos últimos en 2019 y 2020.

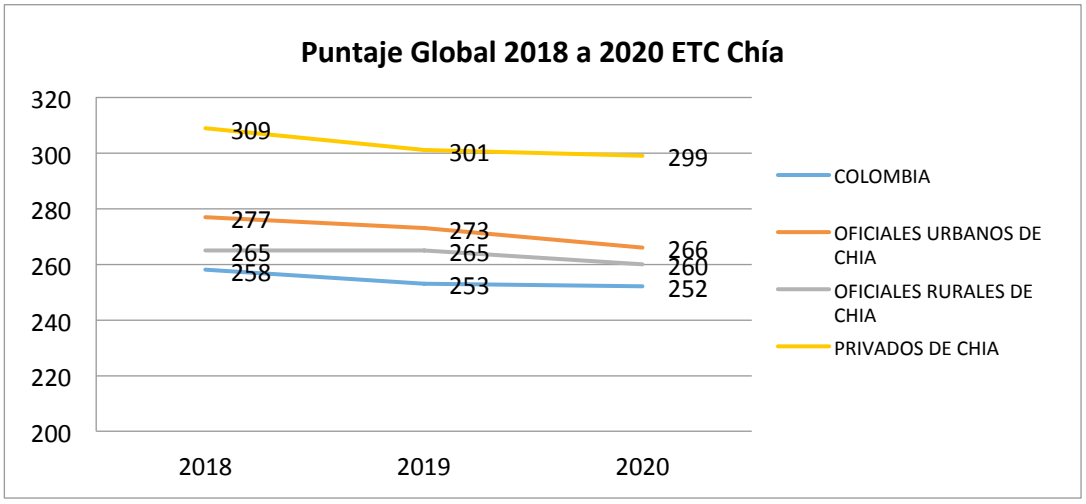


Figura 10. Puntaje global por sector ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.2.2. Lectura Crítica 2020-II

A nivel municipal, en el área de lectura crítica se observa una disminución leve para 2020 en relación a 2019; desagregado por sectores, se observa que el sector privado se mantiene en el desempeño mientras que se presenta una disminución leve en el sector oficial urbano como rural.

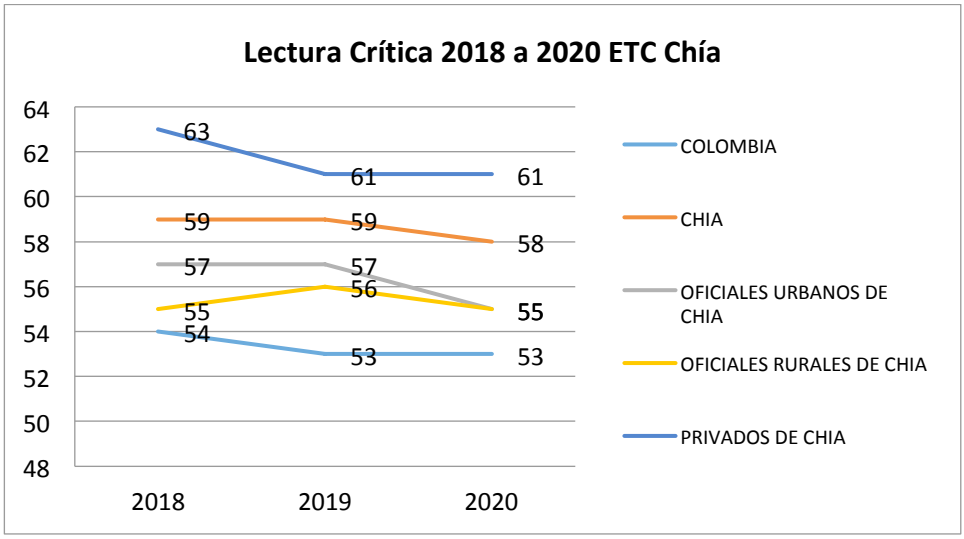


Figura 11. Lectura crítica por sector ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al desempeño en la prueba por competencias se encontró que el aprendizaje en el cual los estudiantes obtuvieron un mejor desempeño es en la reflexión a partir de un texto y evaluación de su contenido, en contraste con el del menor desempeño que fue la articulación de las partes de un texto para darle sentido global. Dicha tendencia es similar a la observada en el orden nacional.

Tabla 7. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario A Lectura Crítica. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
% estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	48%	39%
	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	39%	30%
	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	43%	36%

2.2.3. Matemáticas 2020-II

En el área de matemáticas, a nivel municipal se mantiene un desempeño constante, tenencia similar para el sector privado. En el sector oficial, se observa una mayor aproximación entre los resultados obtenidos a nivel urbano y rural.

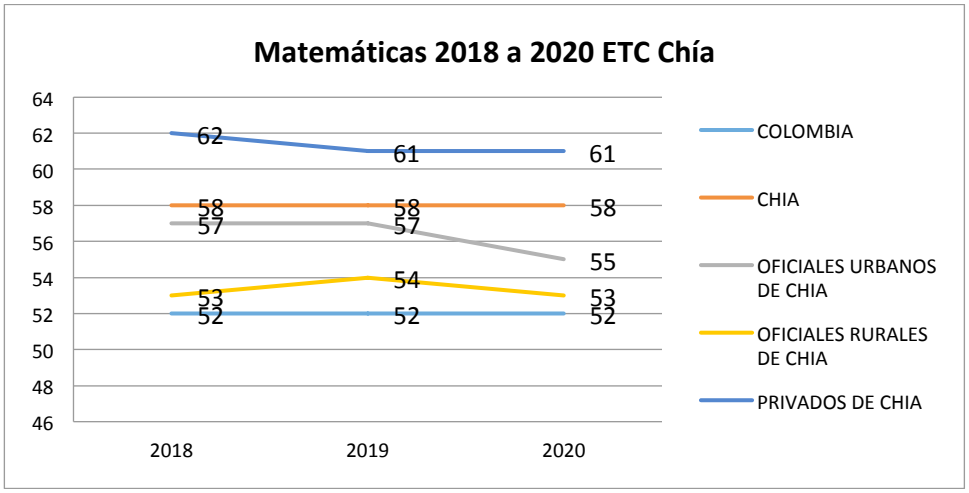


Figura 12. Matemáticas por sector ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest /resultados-saber-11

En cuanto al desempeño en la prueba por competencias se encontró lo siguiente:

Tabla 8. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario A Matemáticas. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co /web/guest/resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
% estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	30%	22%
	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	50%	41%
	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	51%	42%

El aprendizaje en el cual se obtuvo un mejor desempeño fue en la comprensión y transformación de la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos en contraste con los otros dos aprendizajes donde el nivel de asertividad ronda el 40%.

2.2.4. Sociales y Ciudadanas 2020-II

En el área de sociales y ciudadanas, se observa un incremento leve en relación con los resultados municipales en 2019, con tendencia similar en el sector privado. En el sector oficial se logra mantener el desempeño en esta área, con una diferencia mínima entre el sector rural y urbano.

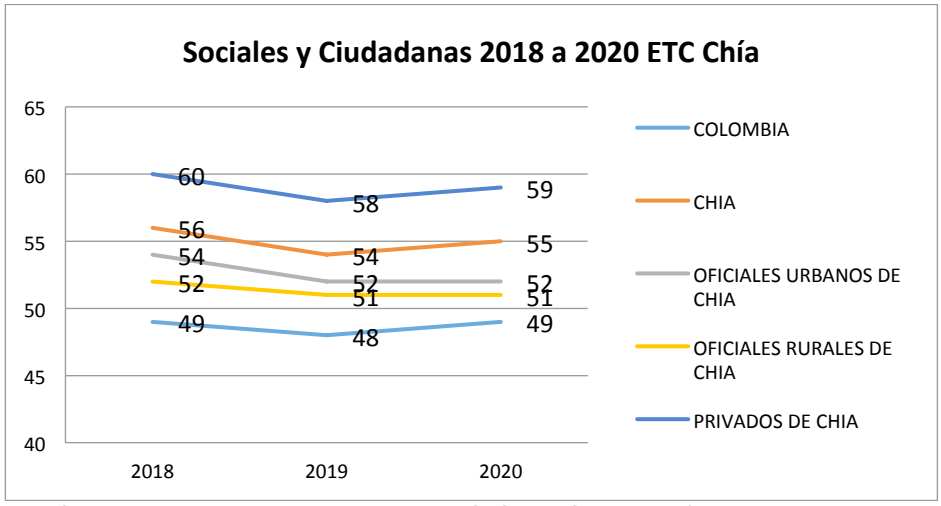


Figura 13. Ciencias sociales por sector ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En relación con el desempeño municipal por cada aprendizaje evaluado, se puede observar que se obtiene un mejor porcentaje de respuestas correctas en la comprensión de modelos conceptuales, así como la perspectiva de distintos actores y grupos sociales. A su vez, los aprendizajes con mayor porcentaje de respuestas incorrectas son la evaluación de los usos sociales de las ciencias sociales y la comprensión de las dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.

Tabla 9. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario A Sociales y ciudadanas. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes. gov.co /web/guest/resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
% estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	50%	40%
	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	49%	39%
	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	49%	38%
	Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	56%	45%
	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	44%	34%
	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	45%	34%

2.2.5. Ciencias Naturales 2020-II

En ciencias naturales, se genera una disminución leve de un punto en relación con los resultados obtenidos en 2019; el sector oficial presenta una tendencia levemente decreciente en esta área, aunque reduciendo la diferencia ente el sector urbano y el rural. En cuanto al sector privado, logran mantener su desempeño en esta área.

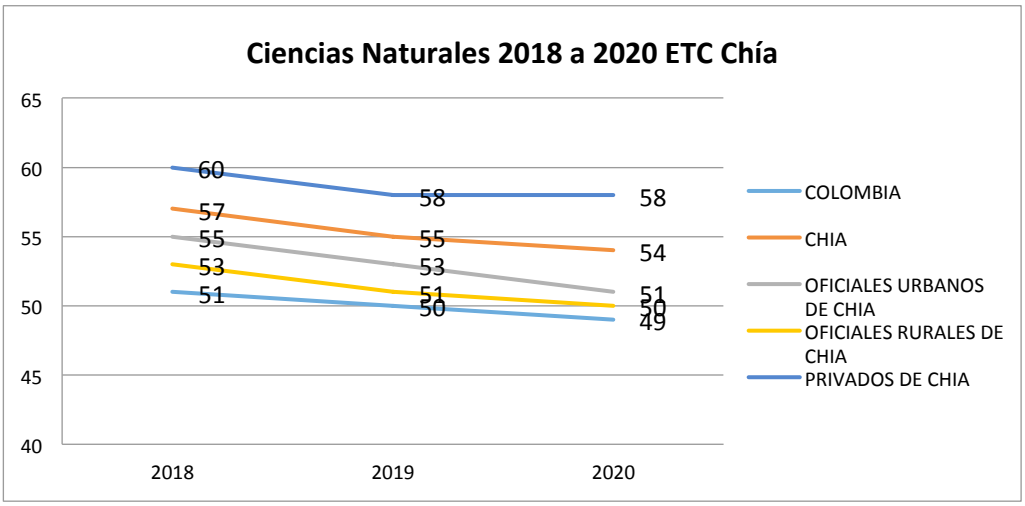


Figura 14. Ciencias Naturales por sector ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/ resultados-saber-11

En cuanto al rendimiento por cada aprendizaje evaluado, se observa que aquellos con mejores porcentajes que responden correctamente corresponde al uso de algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones relacionadas con procesos químicos, la investigación científica como construcción de explicaciones sobre el mundo natural - Procesos químicos y la asociación de fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico en procesos físicos. Dentro de los desempeños en los cuales los estudiantes obtienen un porcentaje de respuestas incorrectas superior al 50% se encuentran los siguientes:

- Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos y Procesos Físicos.
- Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos
- Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos

Tabla 10. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario A Ciencias Naturales. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes. gov.co /web/guest/resultados-saber-11

	Aprendizaje evaluado	COLOMBIA	CHIA
Porcentaje promedio de estudiantes que responde incorrectamente a los aprendizajes	Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	50%	43%
	Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos vivos	46%	38%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	51%	45%
	Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos físicos	37%	27%
	Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos	45%	36%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	51%	43%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	59%	52%
	Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	29%	22%
	Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos vivos	47%	38%
	Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos	65%	57%
	Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	46%	36%
	Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	56%	50%
	Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos vivos	41%	27%
	Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos	31%	18%
	Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos físicos	60%	54%
	Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos vivos	48%	38%
	Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	36%	26%
	Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	57%	52%
	Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su	41%	29%

	propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos		
	Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS	34%	26%
	Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	68%	65%
	Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	59%	50%
	Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	26%	16%
	Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos	61%	50%

2.2.6. Inglés 2020-II

En 2020, se observa una reducción de 5 puntos en esta área a nivel municipal, siendo el área en la cual se presentó un mayor descenso; no obstante, cada uno de los sectores obtiene un desempeño igual o superior al promedio nacional.

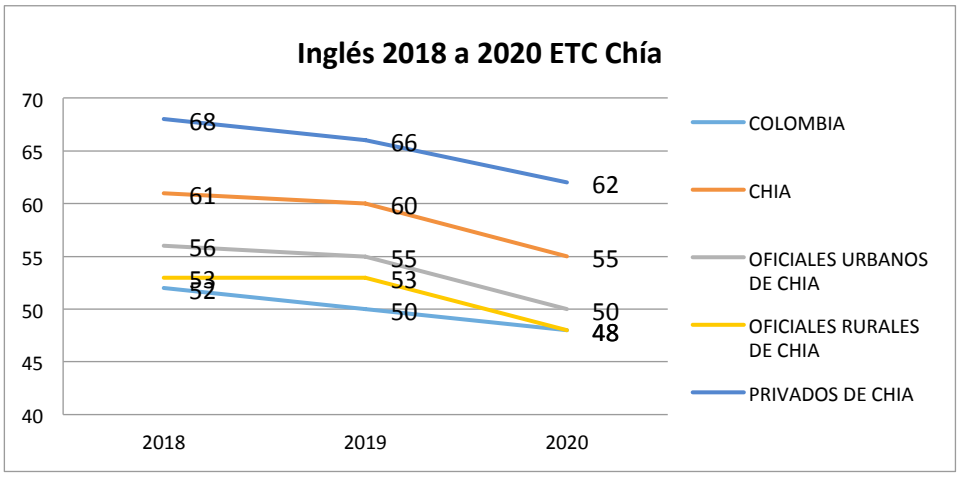


Figura 15. Inglés por sector ETC Chía-Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al desempeño municipal por cada nivel evaluado, se observa que Chía concentra el 62% de su población estudiantil en los niveles A- y A1, donde solo el 5% logra alcanzar el desempeño B+. Al observar por cada uno de los sectores se identifica que los estudiantes de las IEO tanto oficiales como urbanas obtienen un desempeño A- (la concentración de estudiantes en 2019 para las IEO se encontraba en A1), mientras que en los establecimientos educativos privados el desempeño de los estudiantes se

concentra de mayor manera en el nivel B1 (igual que en 2019). Este comportamiento también se observa directamente asociado con el nivel socioeconómico de los estudiantes, donde a mayor grupo de comparación, la concentración de los estudiantes se da en niveles superiores del idioma inglés.

Tabla 11. Porcentajes de respuestas incorrectas por aprendizaje evaluado – Calendario A Inglés. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

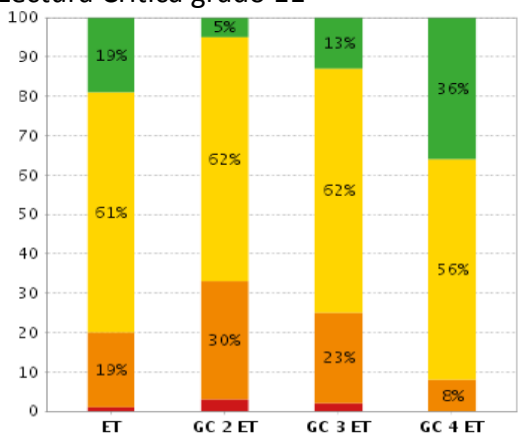
Establecimientos educativos	Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño				
	A-	A1	A2	B1	B+
COLOMBIA	57%	27%	9%	6%	1%
CHIA	31%	31%	16%	16%	5%
OFICIALES URBANOS DE CHIA	44%	37%	12%	5%	2%
OFICIALES RURALES DE CHIA	50%	37%	7%	5%	1%
PRIVADOS DE CHIA	14%	25%	23%	29%	10%
GC 2 DE CHIA	55%	41%	3%	1%	0%
GC 3 DE CHIA	40%	36%	14%	8%	2%
GC 4 DE CHIA	6%	19%	24%	37%	14%

2.2.7. Desempeño por áreas y por grupo socioeconómico

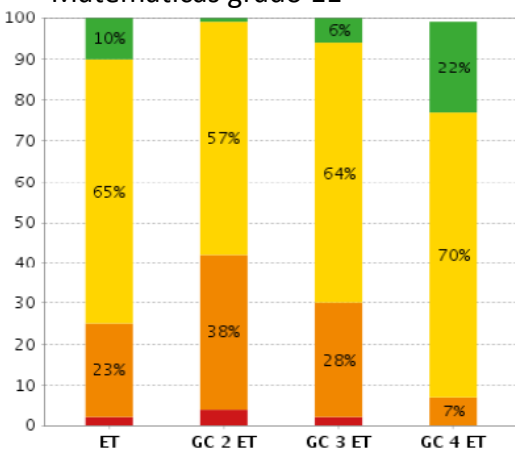
Al observar las tendencias por grupos socioeconómicos, se continúa evidenciando una brecha en el desempeño por cuanto los mejores resultados siguen estando asociados a estudiantes con mejores capacidades socioeconómicas en relación con aquellos con menores recursos. Las áreas en el cuales dicha diferencia es mayor es Ciencias Naturales e inglés, contrastado con Lectura Crítica en la cual se observa una menor diferencia entre los grupos socioeconómicos puntualmente para los desempeños superior y alto.

Puntualmente, por cada área la información que se observa es la siguiente:

Lectura Crítica grado 11°



Matemáticas grado 11°



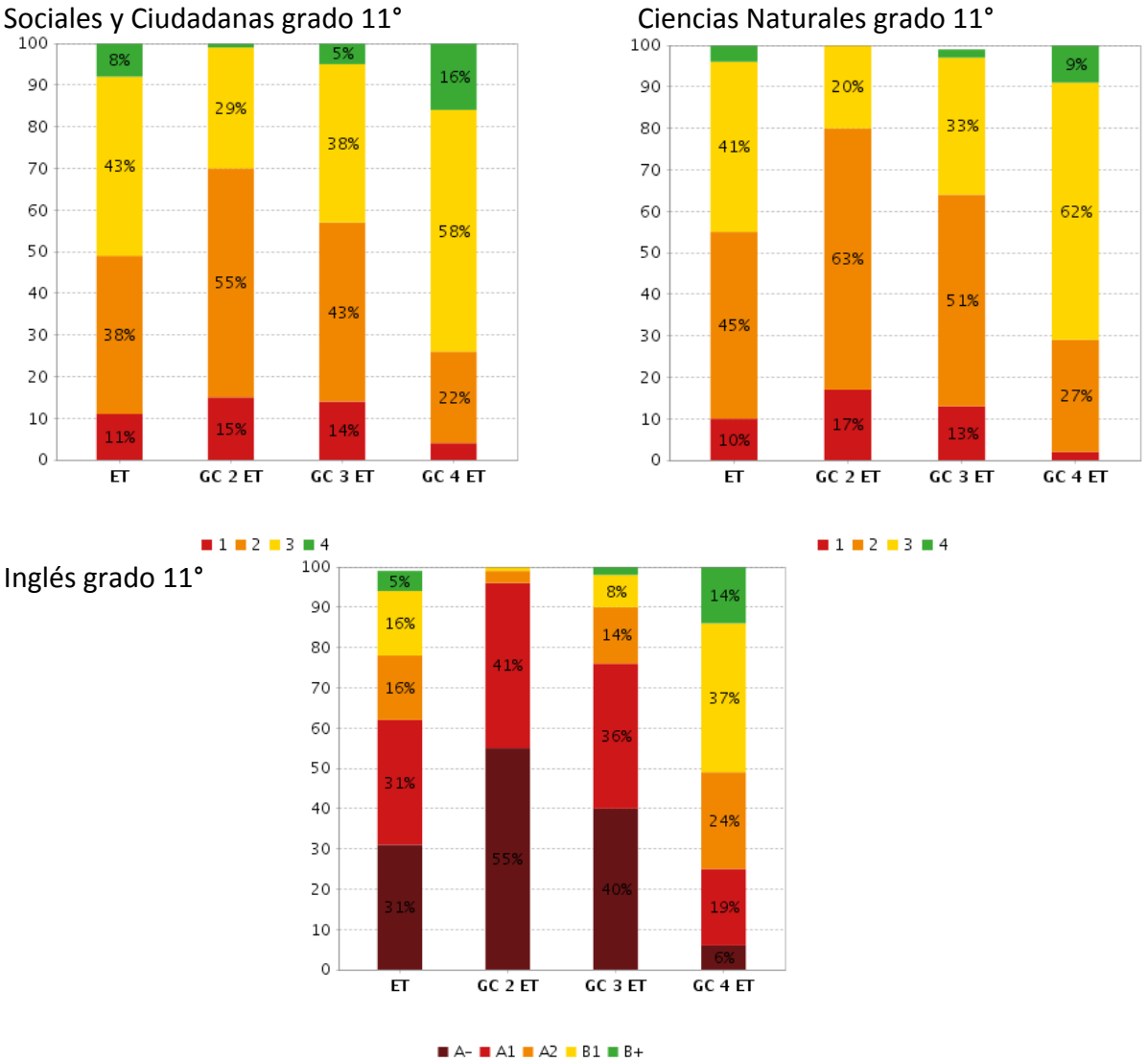


Figura 16. Desempeños en cada área según grupo socioeconómico. Tomado de Reporte de Resultados del Examen Saber 11°2020 II, p. 11, 18, 25, 32 y 41. Disponible en https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11,

2.3. DATOS DESAGREGADOS POR IEO Y AÑO

Al revisar los datos desagregados por IEO y en los 3 últimos años, se observa una tendencia levemente creciente en 3 IEO, decreciente en 4 y variable en las demás. El rango de los datos para 2020 oscila entre 248 y 299 puntos, donde la mayor diferencia con 2019 fue de -23 puntos.

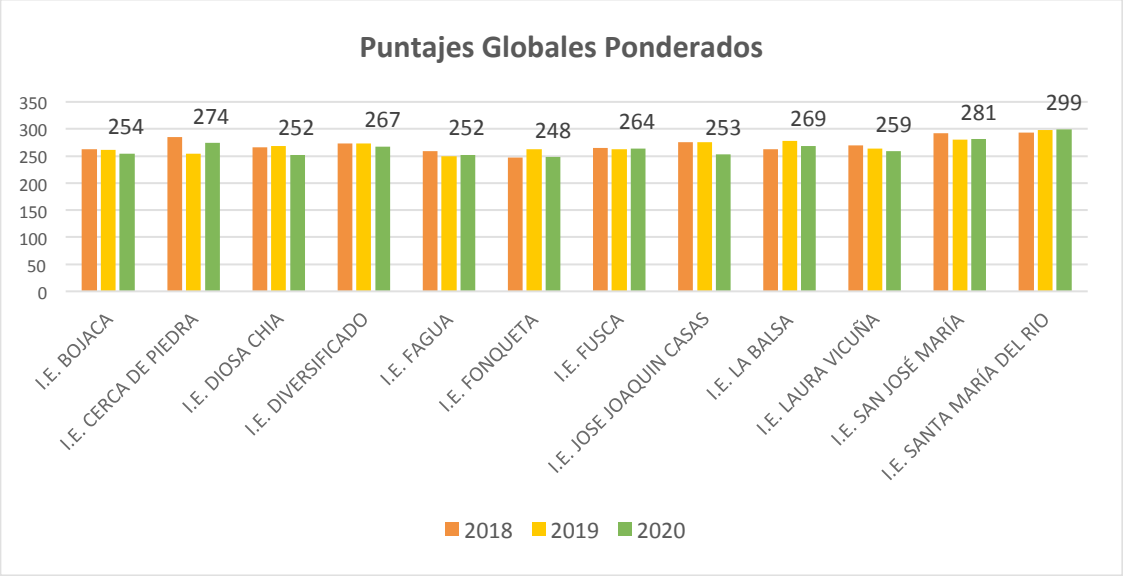


Figura 17. Puntajes globales por IEO Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.3.1. Lectura Crítica 2020-II

En el área de lectura crítica por cada IEO se observan tendencias levemente decrecientes en 2 IEO y variables para las demás, donde 6 IEO lograron mejorar sus puntajes en relación con 2019. El rango de los datos se encuentra entre 52 y 60 y la mayor diferencia encontrada fue de -5 puntos.

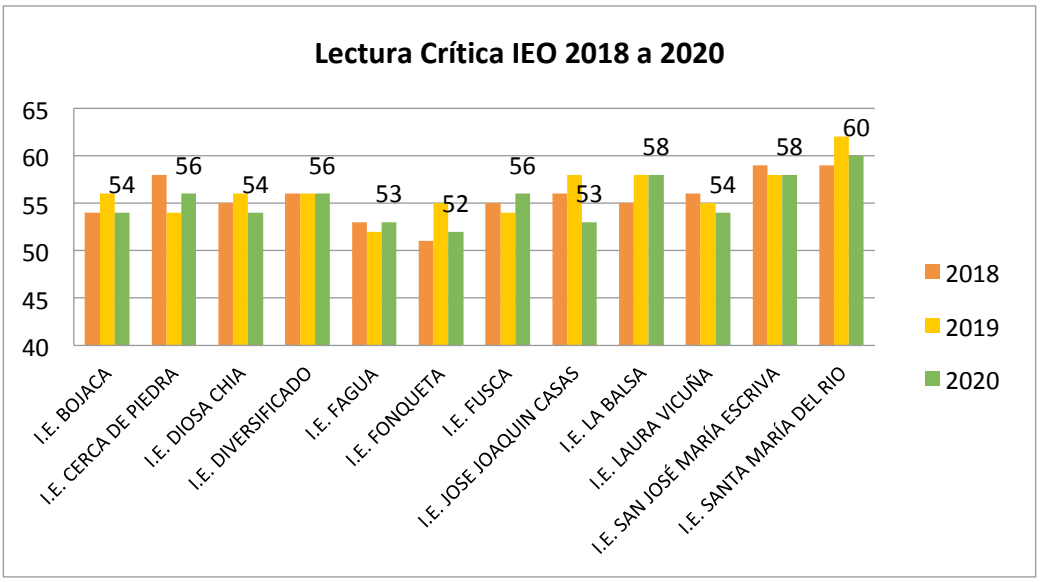


Figura 18. Lectura crítica por IEO Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.3.2. Matemáticas 2020-II

En el área de matemáticas se encuentra que 4 IEO lograron mejorar su desempeño en relación con 2019. Solo una IEO muestra una tendencia creciente y 2 IEO una tendencia decreciente, las demás muestran una tendencia variable de los datos en los 3 últimos años. El rango de los datos oscila entre 51 y 60 puntos, donde la mayor diferencia fue de -5 puntos.

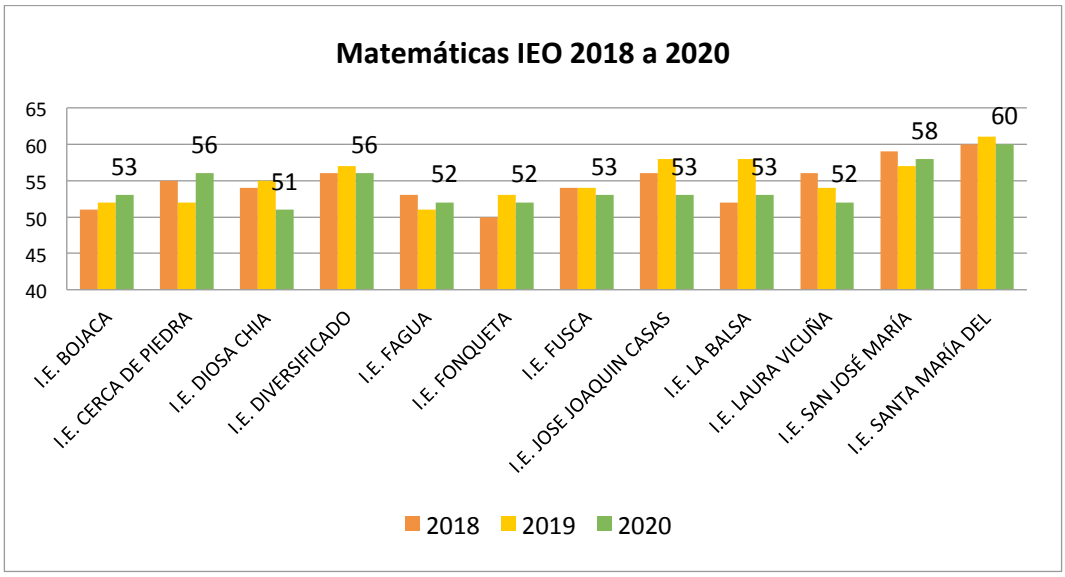


Figura 19. Matemáticas por IEO Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.3.3. Sociales y Ciudadanas 2020-II

En sociales y ciudadanas para las IEO se encuentra que 2 IEO mantienen tendencias crecientes, 3 decrecientes y las demás de tendencia variable. Comparado con 2019, 8 IEO logran mantener y/o subir sus puntajes en esta área. El rango de los datos se encuentra entre los 48 y los 62 puntos con una mayor diferencia de +6 puntos en relación con 2019.

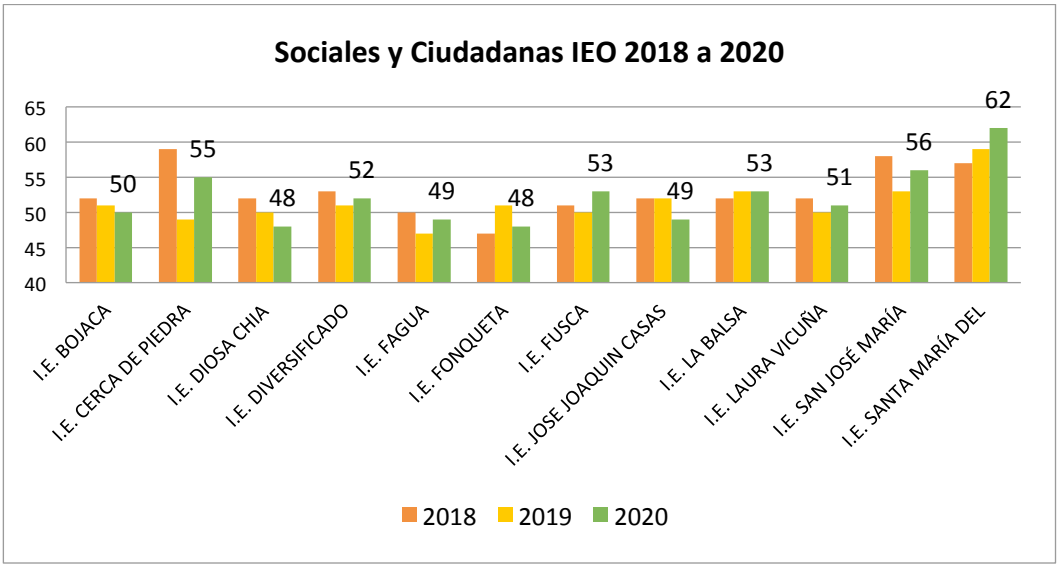


Figura 20. Sociales y Ciudadanas por IEO Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.3.4. Ciencias Naturales 2020-II

En ciencias naturales se observa que solo una IEO mantiene una tendencia creciente en los 3 últimos años, 6 IEO muestran unan tendencia decreciente y las demás con tendencias variables. Comparado con 2019, 3 IEO lograron mejorar sus puntajes. El rango de los datos oscila entre 47 y 59 puntos y la mayor diferencia con 2019 fue de -4 puntos.

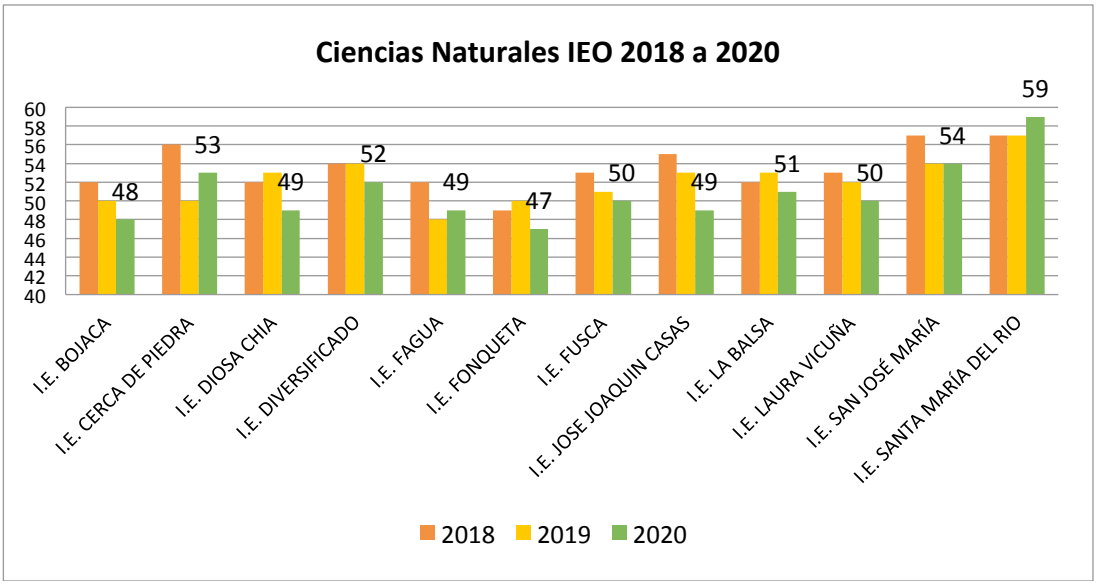


Figura 21. Ciencias Naturales por IEO Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.3.5. Inglés 2020-II

En el área de inglés 7 IEO muestran una tendencia decreciente y las demás, tendencia variable. En relación con 2019, solo una IEO logró mejorar su puntaje. El rango de los datos oscila entre 45 y 56 puntos, donde la mayor diferencia con 2019 fue de -7 puntos.

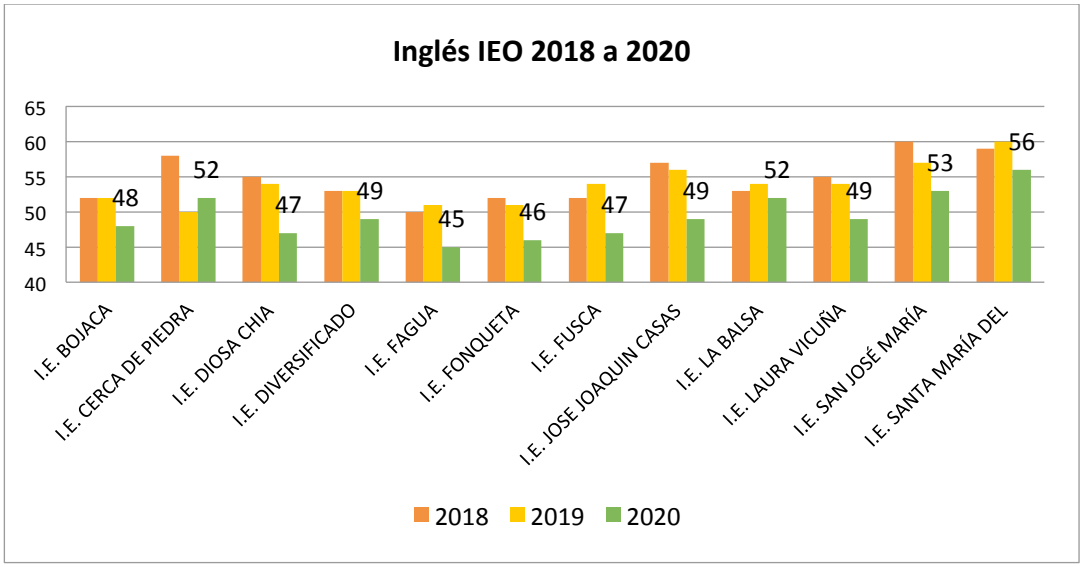


Figura 22. Inglés por IEO Saber 11° 2018-II, 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.4. DATOS DESAGREGADOS POR EEP

Al revisar los datos por EEP comparados con los obtenidos en 2019, se observa que 18 lograron igualar o mejorar sus puntajes, mientras que 13 descendieron y 1 no contó con puntajes en el año anterior. El rango de los datos está entre 237 y 358 puntos donde las mayores diferencias entre 2020 y 2019 fueron de -41 y +19 puntos.

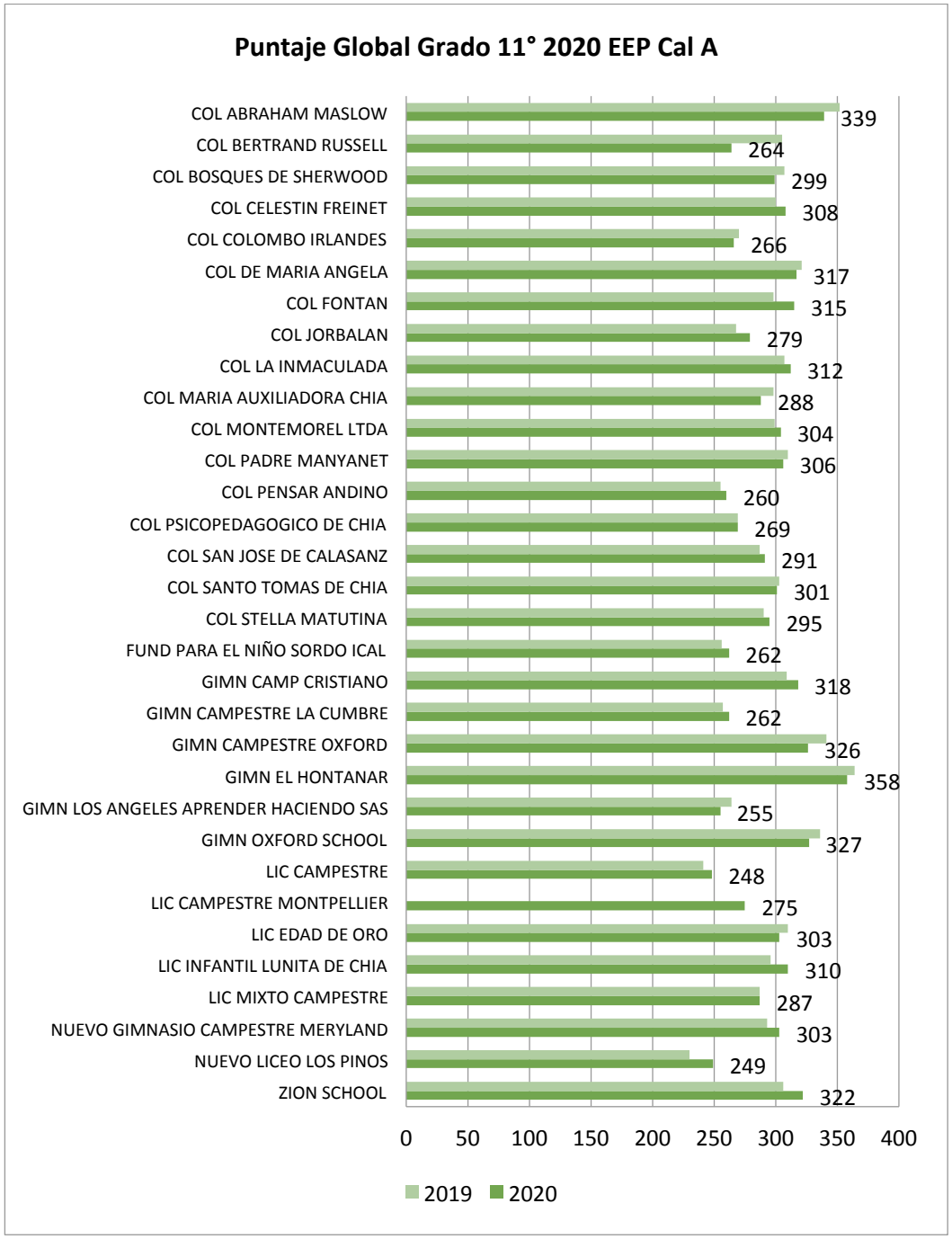


Figura 23. Puntajes globales por EEP Saber 11° 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.4.1. Lectura Crítica 2020-II

En lectura crítica para los EEP se observa que 18 EEP lograron mantener y/ incrementar sus puntajes en esta área, mientras que 13 redujeron su desempeño y 1 no cuenta con valores para 2019. El rango de los datos oscila entre 52 y 70 puntos, con la mayor diferencia de -6 y +5 puntos en relación con el año anterior.

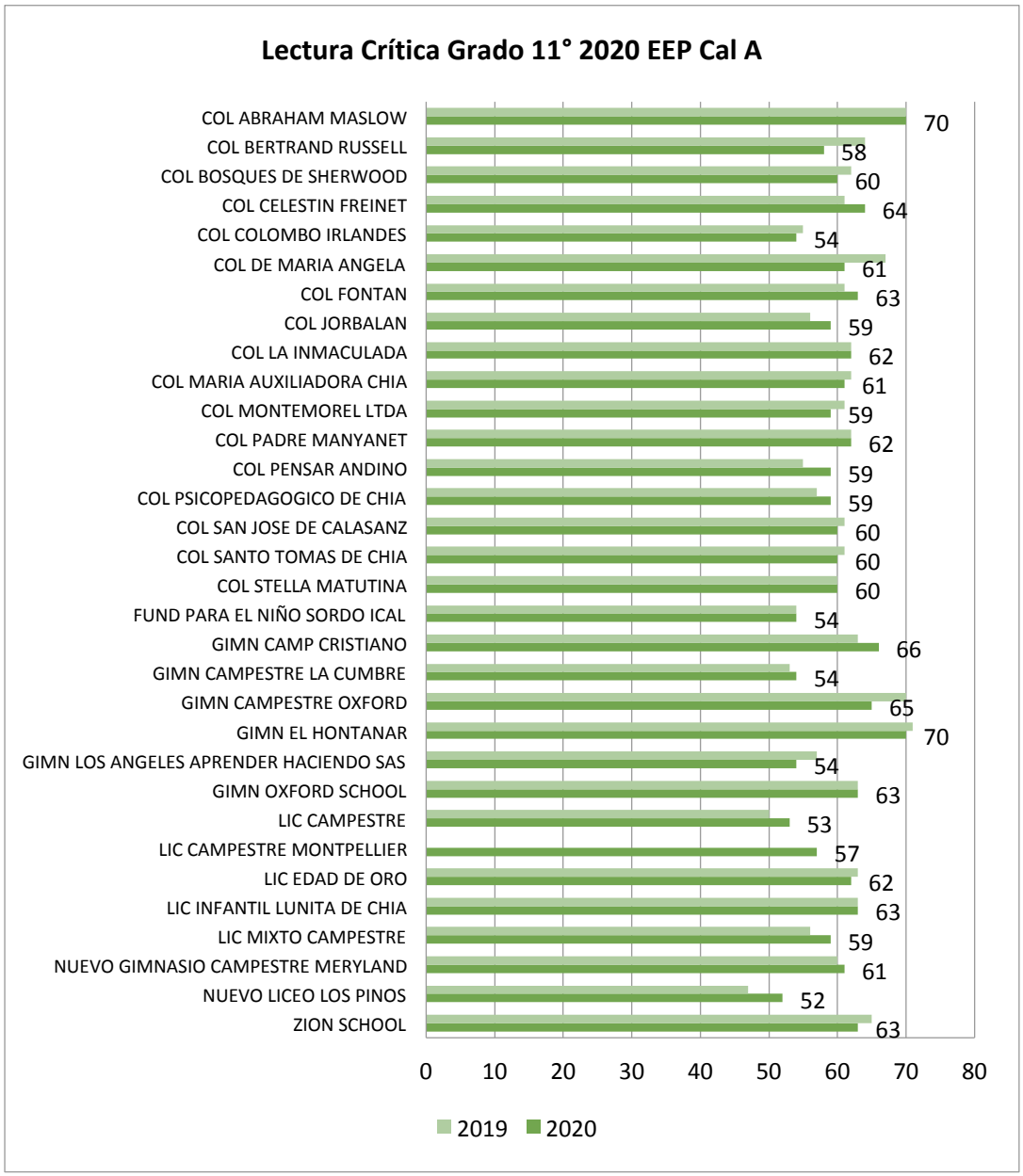


Figura 24. Lectura crítica por EEP Saber 11° 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.4.2. Matemáticas 2020-II

En matemáticas se observa que 20 EEP lograron incrementar sus puntajes en relación con 2019, 11 disminuyeron sus puntajes y 1 no cuenta con valor de referencia. El rango de los datos oscila entre 36 y 75 puntos, siendo el área en la cual se presenta mayor variabilidad entre establecimientos educativos. La mayor diferencia encontrada en relación con 2019 es de -9 y +5 puntos.

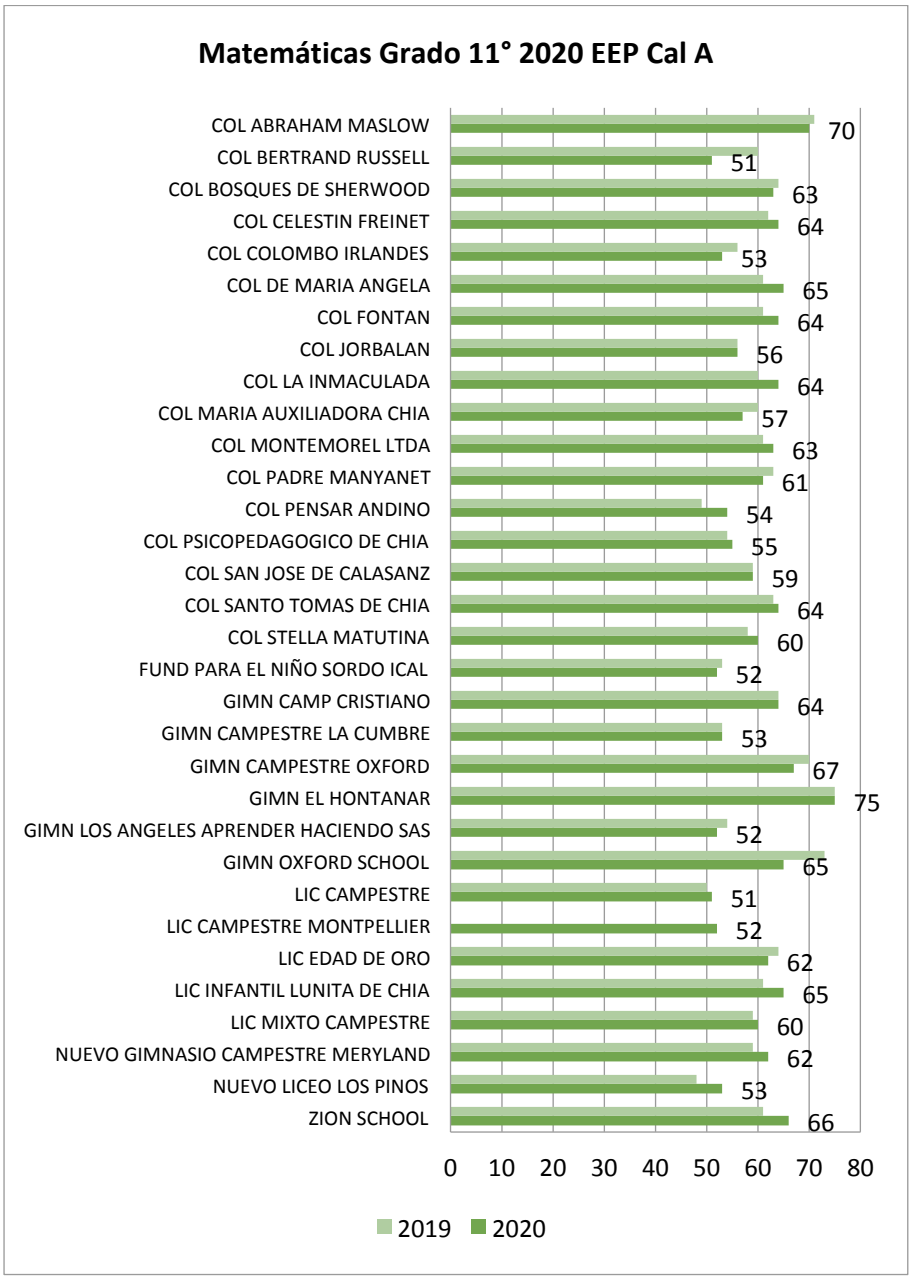


Figura 25. Matemáticas por EEP Saber 11° 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.4.3. Sociales y Ciudadanas 2020-II

En sociales y ciudadanas se encuentra que 23 EEP lograron mantener y/o igualar sus puntajes en relación con 2019, 8 decrecieron en el puntaje y uno no cuenta con valor de comparación. En cuanto al rango de datos este oscila entre 46 y 71 puntos. La mayor diferencia de datos observada es de +7 y -9 puntos.

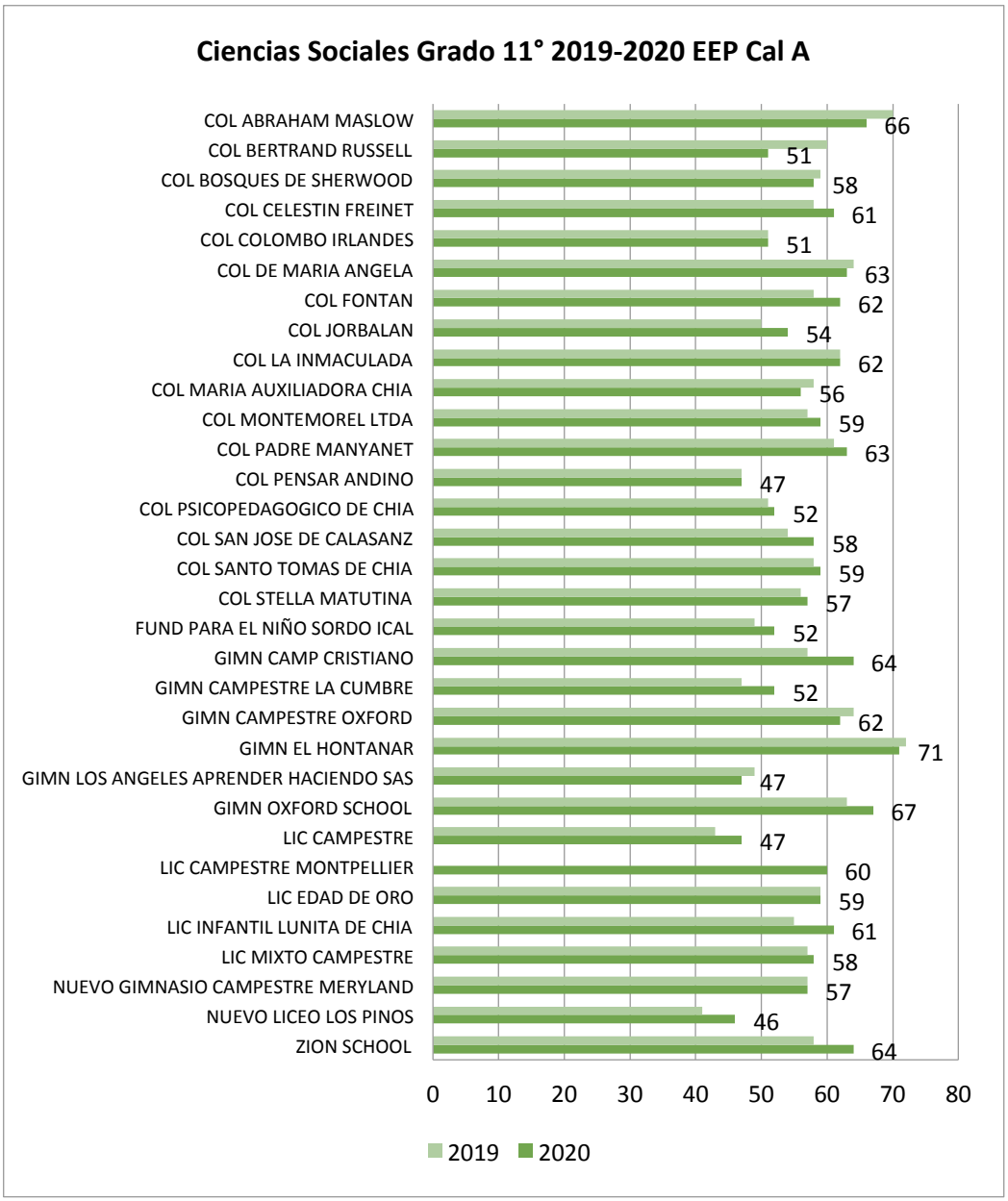


Figura 26. Sociales y ciudadanas por EEP Saber 11° 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.4.4. Ciencias Naturales 2020-II

En esta área 19 EEP lograron mantener y/o mejorar en su desempeño, 12 redujeron su puntaje y uno no cuenta con valores para el año anterior. El rango de datos oscila entre 47 y 69 y la mayor diferencia de los datos observada es de -10 y +6 puntos.

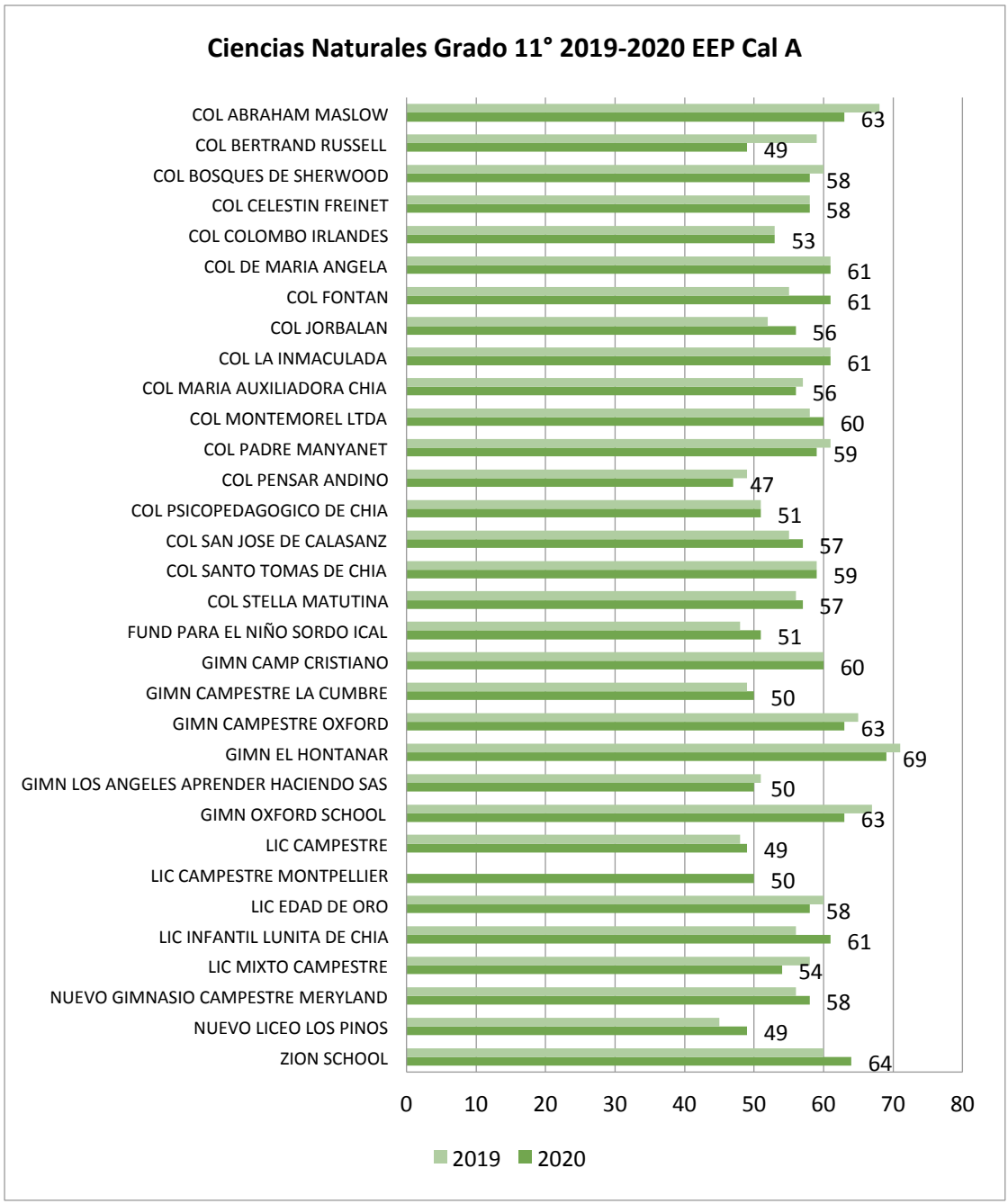


Figura 27. Ciencias Naturales por EEP Saber 11° 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.4.5. Inglés 2020-II

En el área de inglés 9 EEP lograron igualar o mantener los puntajes obtenidos en 2019, siendo así el área en la cual hubo menores incrementos para 2020. En cuanto al rango de datos estos oscilan entre 46 y 78 puntos y la mayor diferencia observada en relación con el año anterior fue de-9 y +4 puntos.

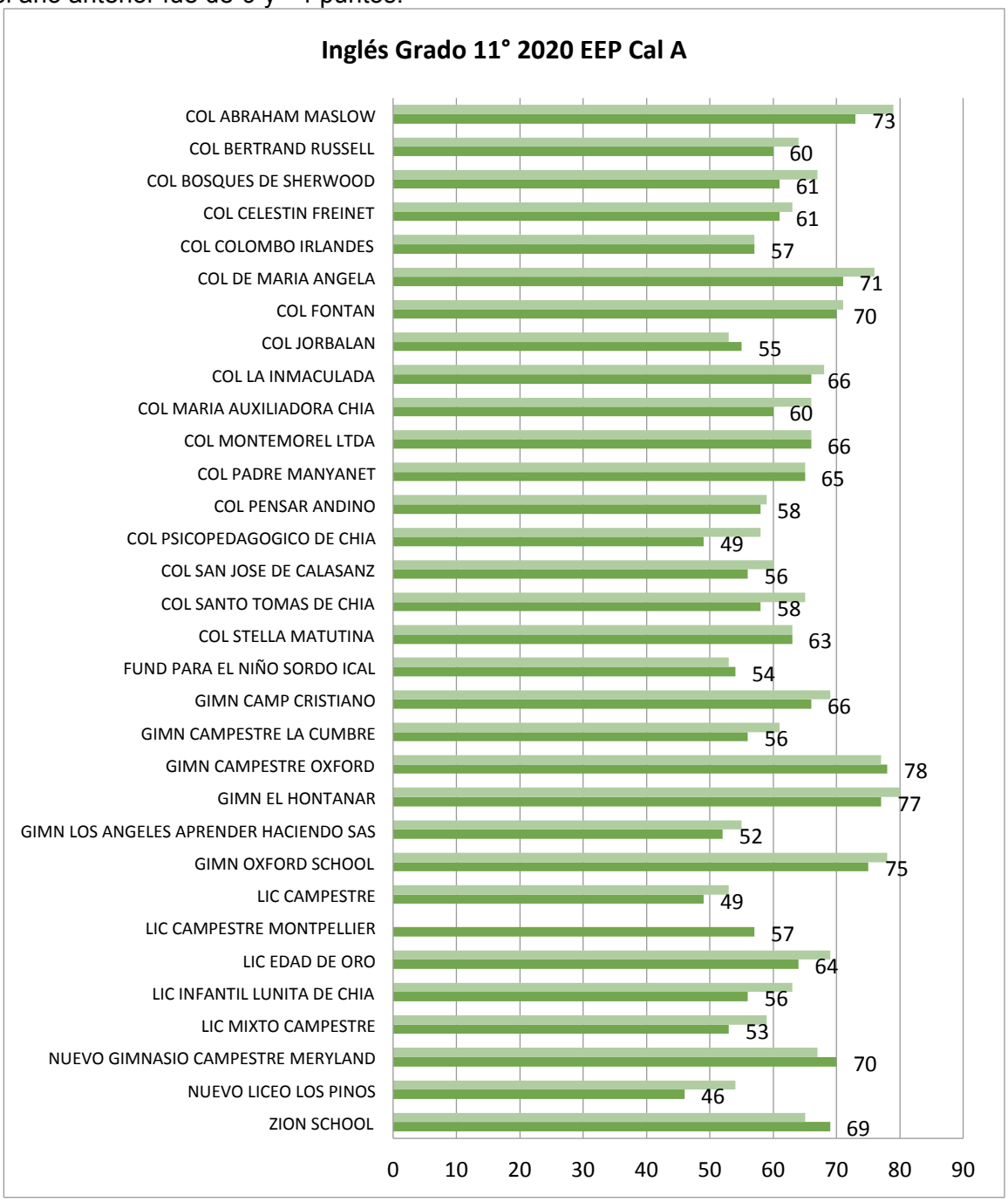


Figura 28. Inglés por EEP Saber 11° 2019-II y 2020-II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

3. PUNTAJES SABER 11° PARA ESTUDIANTES DE CICLO VI 2020

A continuación, se presentarán los diferentes datos obtenidos por los establecimientos educativos tanto públicos como privados que desarrollan la modalidad por ciclos.

3.1. NÚMERO DE EVALUADOS CICLO VI

En relación con el número de evaluados, se observa un descenso del 40% en relación con 2019, donde esta reducción se atribuye principalmente a la matrícula del sector privado ya que el número de evaluados en las IEO urbanas aumentó y en las IEO rurales se redujo en solo 13 estudiantes.

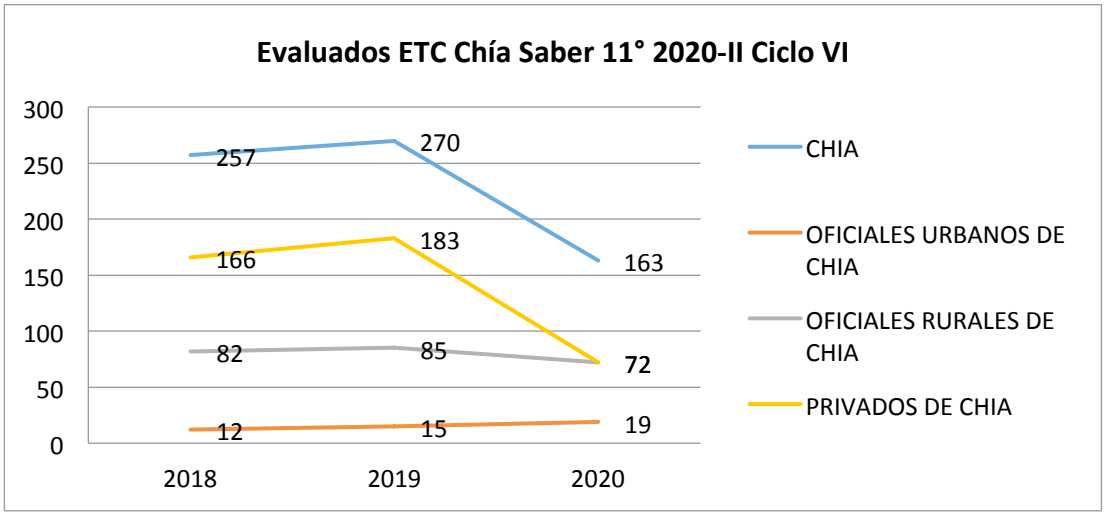


Figura 29. Evaluados ETC Chía Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al número de evaluados por cada IEO, el rango oscila entre 7 y 28, donde solo 2 de las 5 IEO presentó mayor número en relación con 2019.

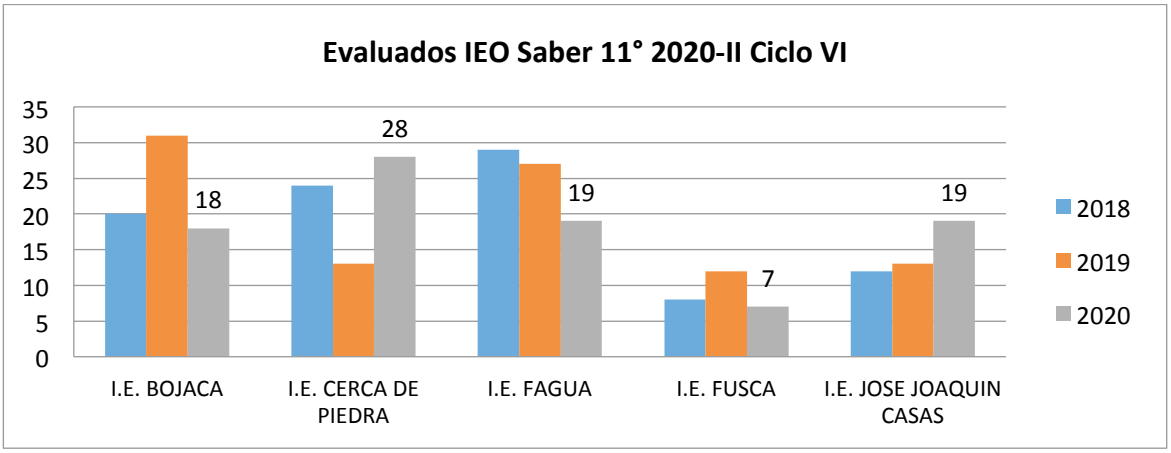


Figura 30. Evaluados por IEO Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al número de evaluados por cada EEP se observa que solo en dos de ellas la tendencia es levemente creciente, en dos es variable y en otra es decreciente. En cuanto al rango de los datos, este se ubica desde 5 hasta 24 evaluados, con la mayor diferencia de -40 estudiantes, reduciendo de manera significativa la participación del sector privado en este ciclo.

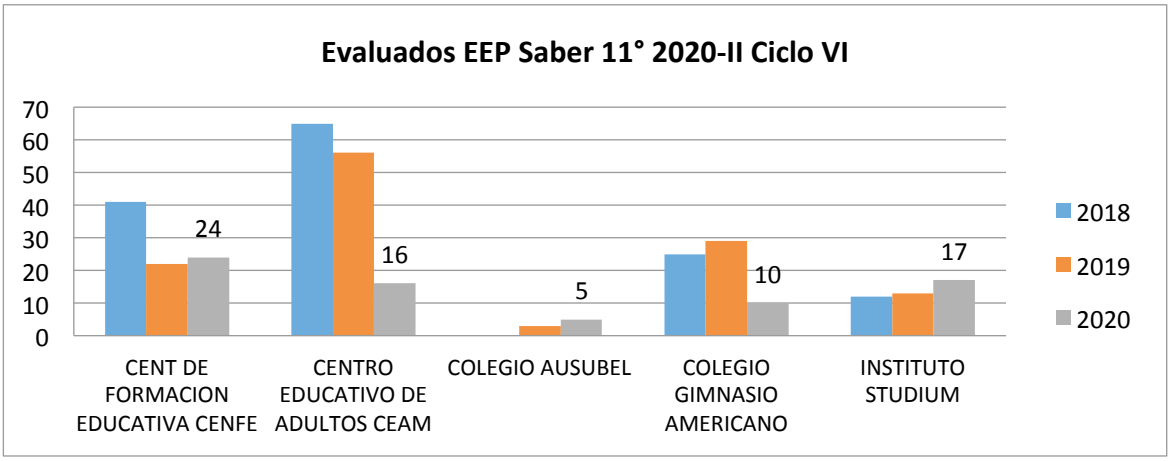


Figura 31. Evaluados por EEP Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

3.2. PUNTAJES GLOBALES CICLO VI

En cuanto a los puntajes globales, se obtuvo una mejora a nivel municipal de 11 puntos en relación con 2019, obteniendo mejoras a su vez en los colegios oficiales urbanos y en los privados. Solo el sector urbano rural e ubicó por debajo de los promedios nacionales. A su vez, en las 5 áreas evaluadas se observan incrementos en los puntajes.

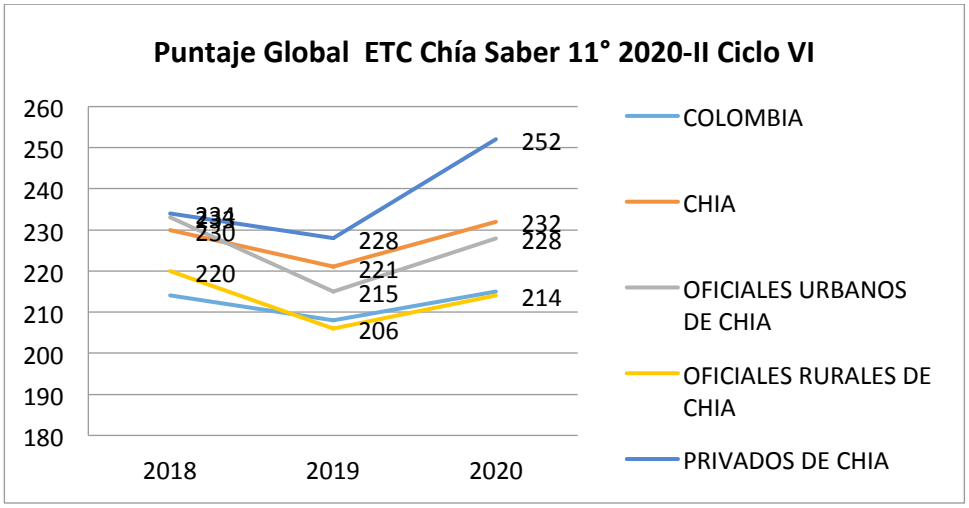


Figura 32. Puntajes globales Chía Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los puntajes por IEO 4 de 5 lograron mejorar su desempeño en 2020 y dos de ellas lograron igualar y/o superar el desempeño en 2018. El rango de datos se encuentra entre 208 y 231 puntos, con la mayor diferencia de +26 puntos.

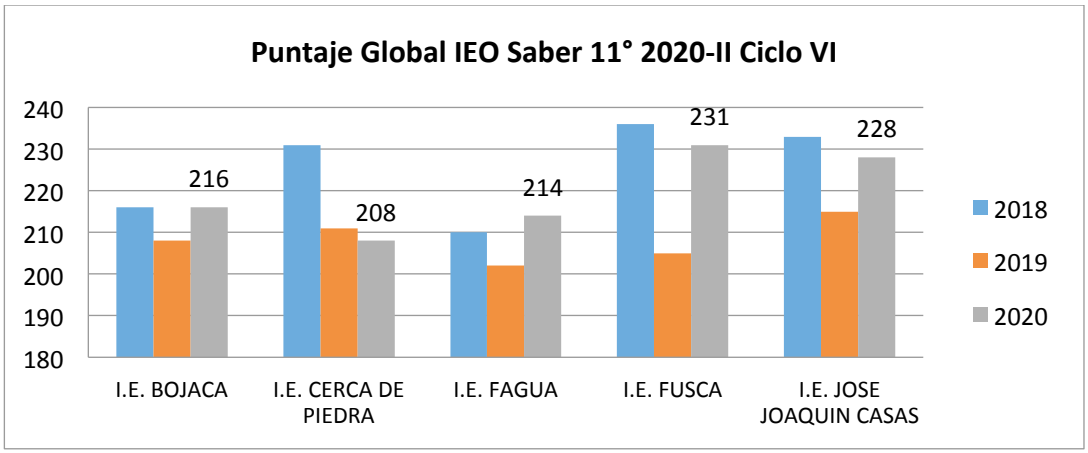


Figura 33. Puntajes globales por IEO Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los puntajes globales en los EEP para ciclo VI se observa que 3 de ellos lograron mejorar sus puntajes en relación con 2019. El rango de datos se encuentra entre 219 y 304 puntos siendo la mayor diferencia de +39 puntos. Se observa adicionalmente, que los puntajes más altos son obtenidos por los EEP con menor número de evaluados.

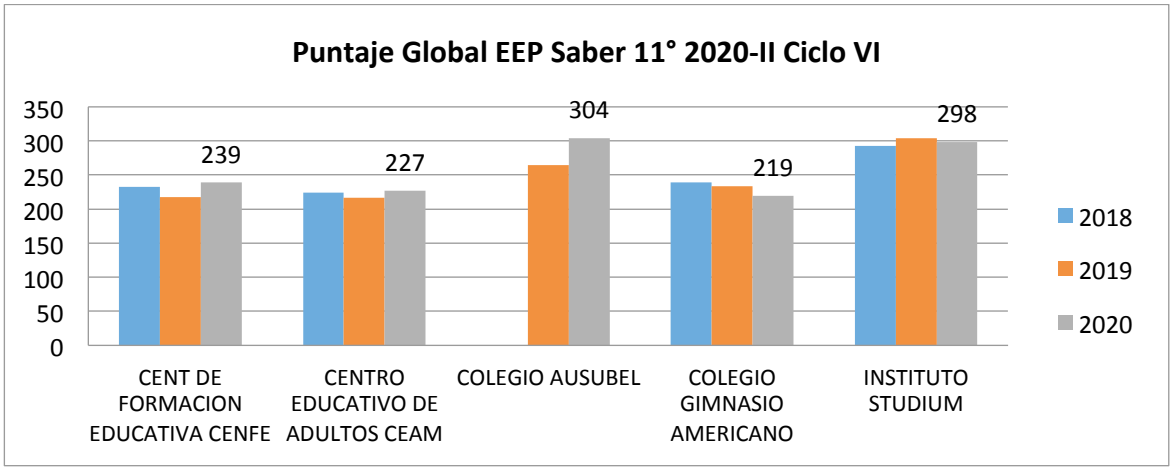


Figura 34. Puntajes globales por EEP Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

3.3. LECTURA CRÍTICA CICLO VI

En cuanto a lectura crítica, a nivel municipal se observa un incremento de un punto asociado a la tendencia creciente en los EEP y las IEO rurales. En cuanto a los IEO urbanas, se observa una disminución de un punto en esta área.

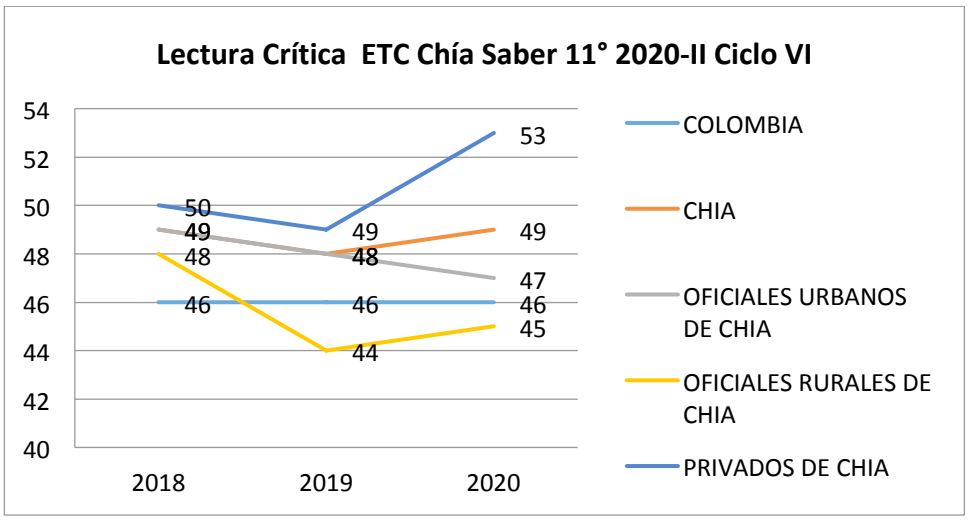


Figura 35. Lectura Crítica Chía Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Al observar el desempeño por cada IEO se observan resultados ligeramente homogéneos con un rango de valores entre 44 y 49 puntos. Puntualmente, 3 IEO lograron mejorar y/o mantener sus puntajes en 2020 comparados con el año anterior, aunque en 3 IEO se observe una tendencia decreciente.

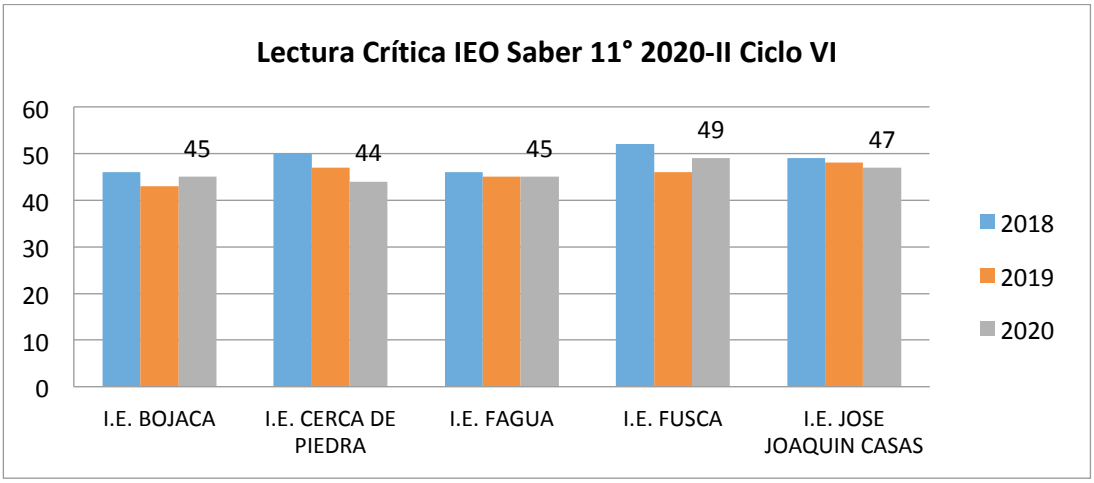


Figura 36. Lectura crítica por IEO Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al desempeño de esta área en los EEP, se observa una tendencia creciente en dos de ellos. El rango de los datos oscila entre 47 y 65 puntos. La mayor diferencia con los valores obtenidos en 2019 es de +12 puntos.

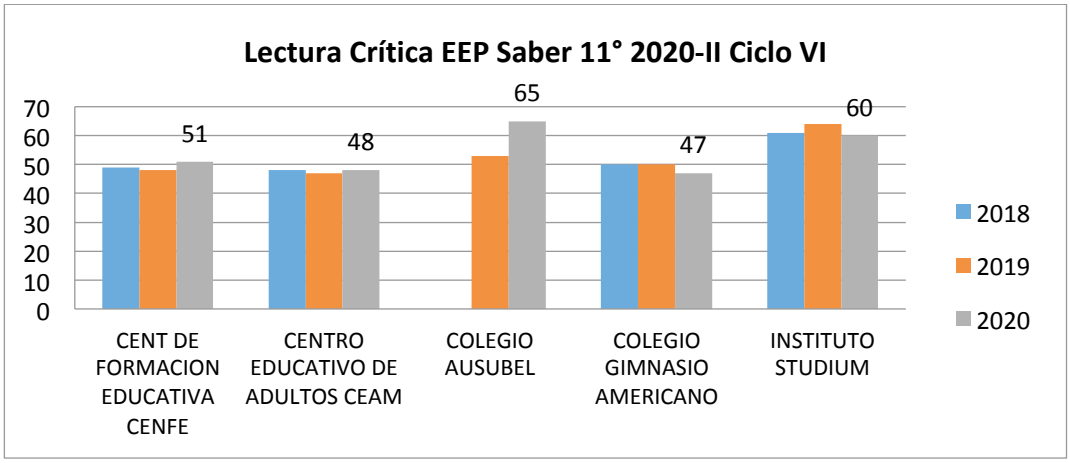


Figura 37. Lectura crítica por EEP Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

3.4. MATEMÁTICAS CICLO VI

En el área de matemáticas para ciclo VI se observa una tendencia creciente a nivel nacional y municipal, tendencia a su vez observada en los diferentes subgrupos de colegios privados, oficiales urbanos y rurales. El promedio es superior en los EEP, un punto por debajo del promedio municipal para los oficiales urbanos, pero estos se encuentran dos puntos por arriba del promedio nacional. En cuanto a los oficiales rurales, lograron igualar el promedio nacional.

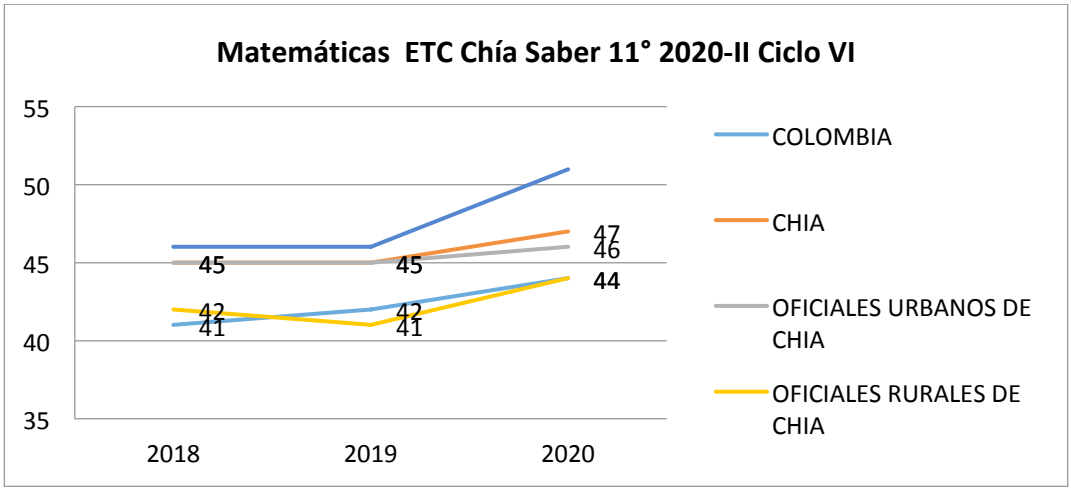


Figura 38. Matemáticas ETC Chía Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al desempeño en esta área por cada IEO se observa que los valores oscilan entre 42 y 50, con tendencias crecientes en 3 de las 5 IEO. La mayor diferencia observada en relación con 2019 es de +9 puntos.

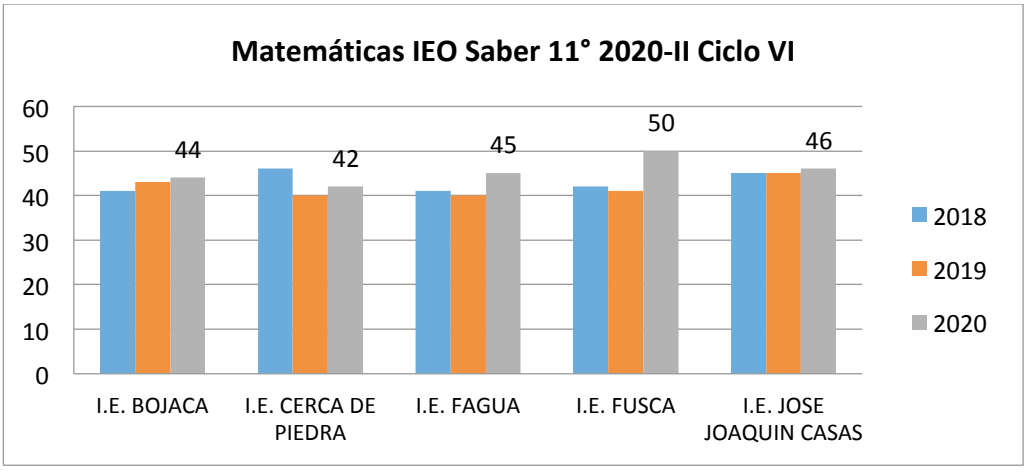


Figura 39. Matemáticas por IEO Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a matemáticas Ciclos VI para las EEP se observa una tendencia creciente en 3 de los 5establecimientos, con un rango de datos entre 45 y 59 puntos y una mayor diferencia observada de +8 puntos en relación con 2019. Uno de los establecimientos con el puntaje mayor cuenta con un alto número de estudiantes.

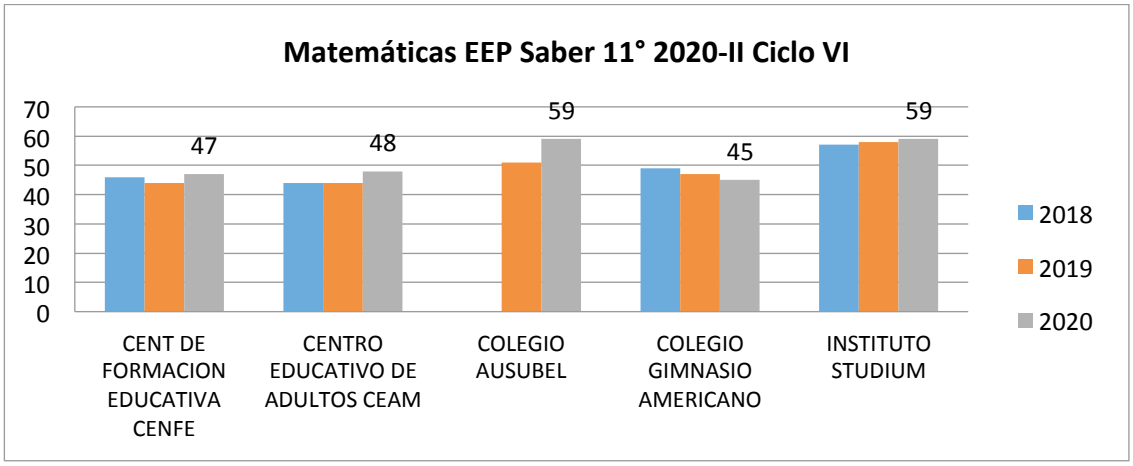


Figura 40. Matemáticas por EEP Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

3.5. SOCIALES Y CIUDADANAS CICLO VI

En el área de sociales y ciudadanas para los estudiantes de Ciclo VI se logró una mejora significativa en los resultados en relación con el desempeño en 2019, tendencias a nivel nacional, municipal y en los diferentes grupos de instituciones oficiales como establecimientos educativos privados. Específicamente hubo una mejora de 4 puntos, siendo el área con mayor grado de mejora que las demás, donde las IEO urbanos y los EEP lograron estar por encima del promedio nacional. A su vez, las IEO rurales lograron igualar el promedio nacional.

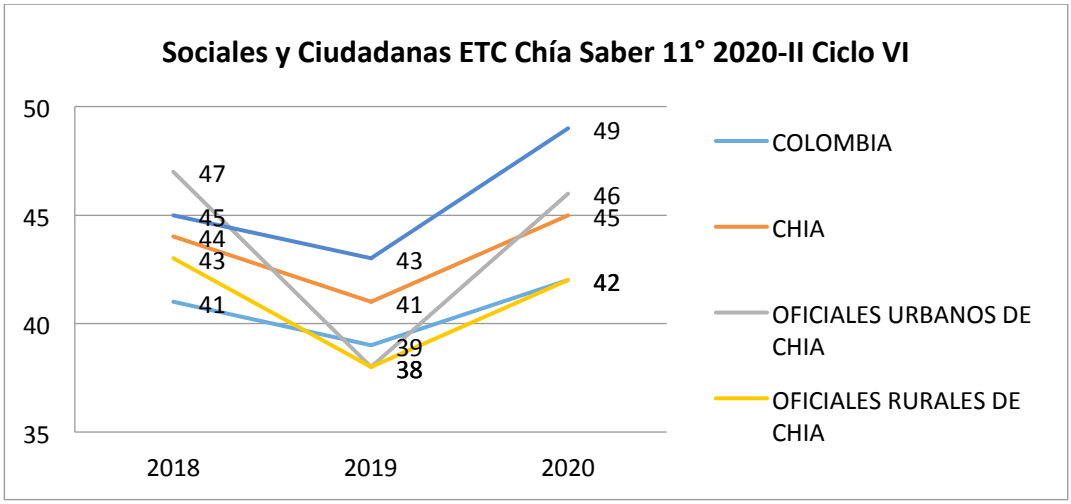


Figura 41. Sociales y Ciudadanas Chía Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Al revisar las tendencias por IEO en los últimos 3 años, se observan comportamientos variables en todas con incrementos entre 2 y 8 puntos para el último año. El rango de los datos se ubica entre 40 y 46 puntos y la mayor diferencia con 2019 es de +6 puntos.

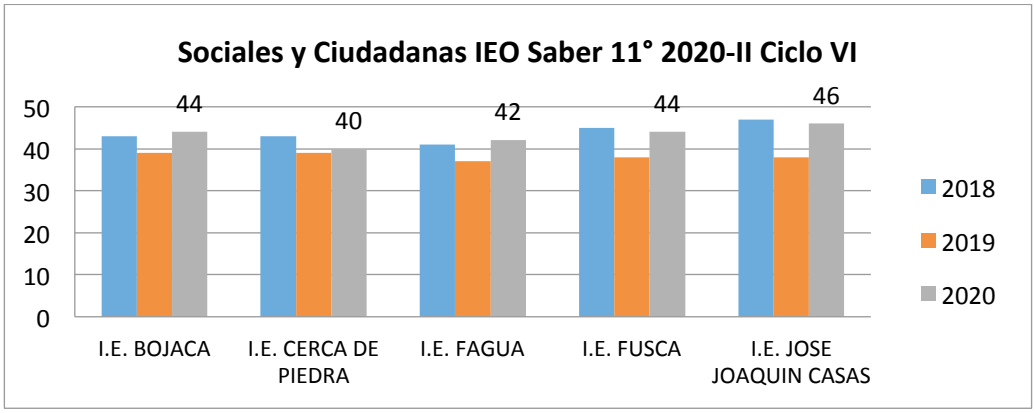


Figura 42. Sociales y Ciudadanas IEO Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los EEP, se observan tendencias crecientes en 2 establecimientos con mejoras en los puntajes en 4 de 5 EEP en relación con 2019. El rango de los datos oscila entre 42 y 61 puntos con una mayor diferencia de +7 puntos en relación al año anterior. El puntaje mayor continúa siendo el del establecimiento con menor número de evaluados.

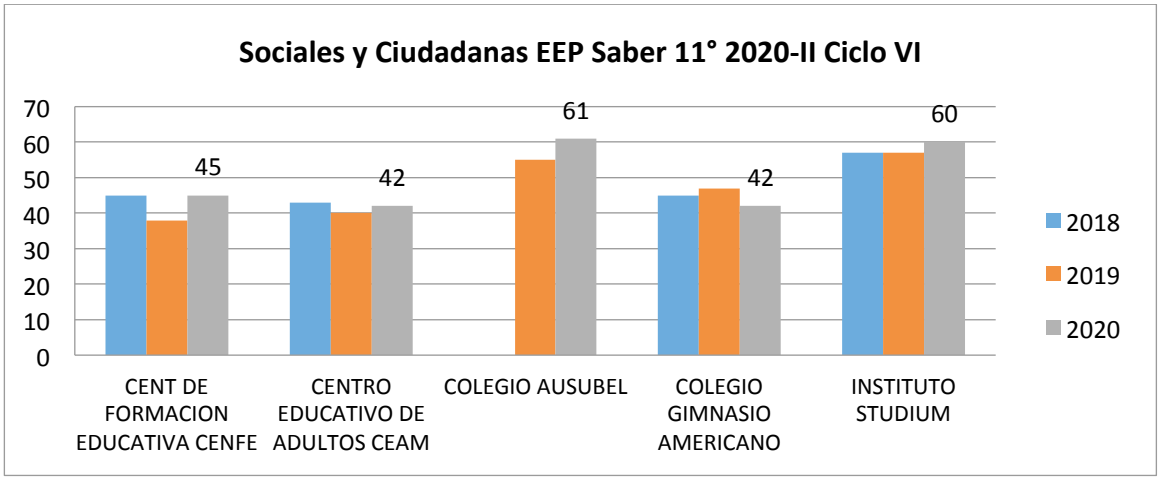


Figura 43. Sociales y Ciudadanas por EEP Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

3.6. CIENCIAS NATURALES CICLO VI

En el área de Ciencias Naturales para Ciclo VI se observa un incremento de 2 puntos en relación con el año anterior, logrando un promedio superior al promedio nacional. En cuanto al desempeño por cada uno de los grupos, se observa que logran ubicarse igual o

por encima del promedio nacional en esta área. De igual forma, se observa una mejoría mayor en el puntaje de las IEO urbanas en comparación con las IEO rurales entre 2019 y 2020.

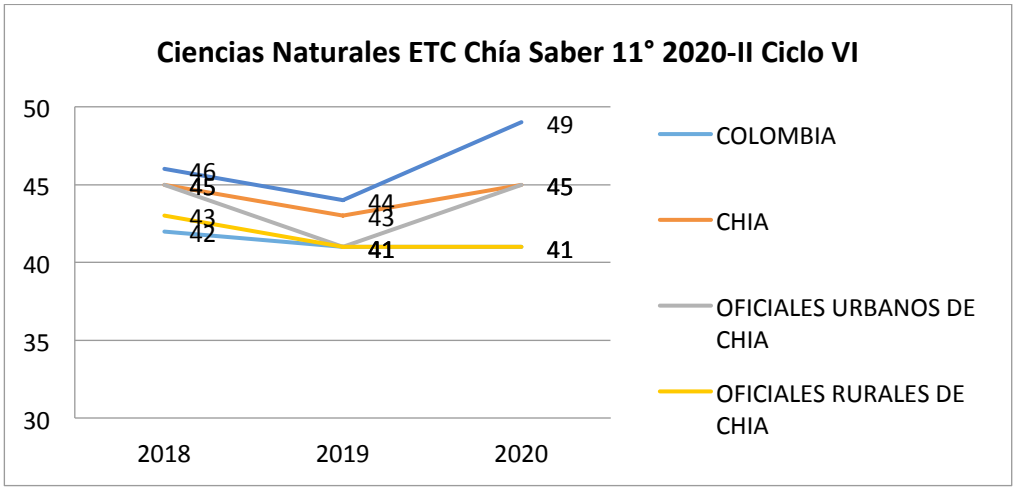


Figura 44. Ciencias Naturales Chía Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al desempeño en ciencias sociales en las IEO, las tendencias son crecientes en 1, decrecientes en 2 y variables en las otras 2, logrando 3 de 5 IEO mejorar sus puntajes en relación con 2019. El rango de los datos está entre 40 y 45 puntos, con una mayor diferencia respecto de 2019 de +4 puntos.

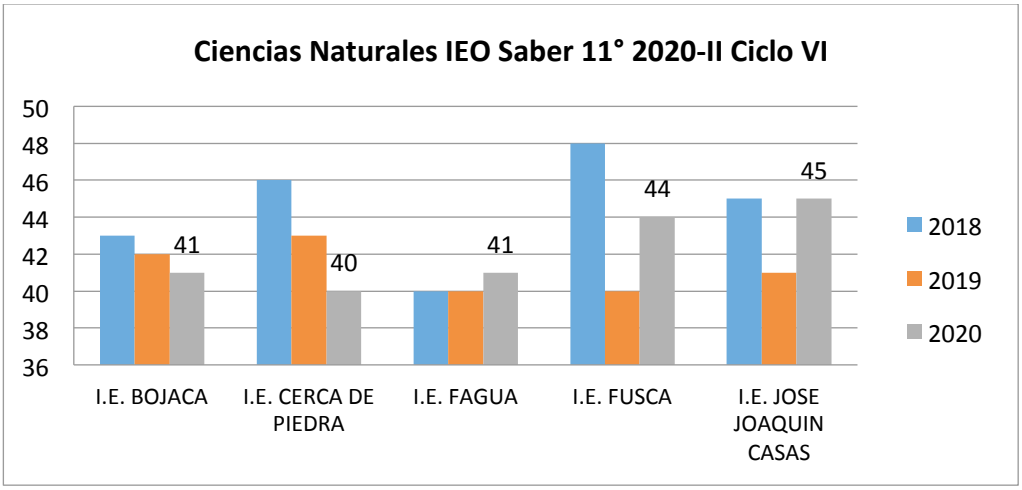


Figura 45. Ciencias Naturales IEO Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Al observar el desempeño en ciencias naturales por cada EEP en los últimos 3 años, se aprecia una tendencia creciente de los datos en uno, estable en otro y variable en los demás establecimientos. 4 de 5 EEP lograron mejorar su puntaje en relación con 2019. El

rango de los datos está entre 42 y 58 puntos, siendo el puntaje más alto obtenido por un EEP con alto número de estudiantes. La mayor diferencia de los datos es de +2 puntos.

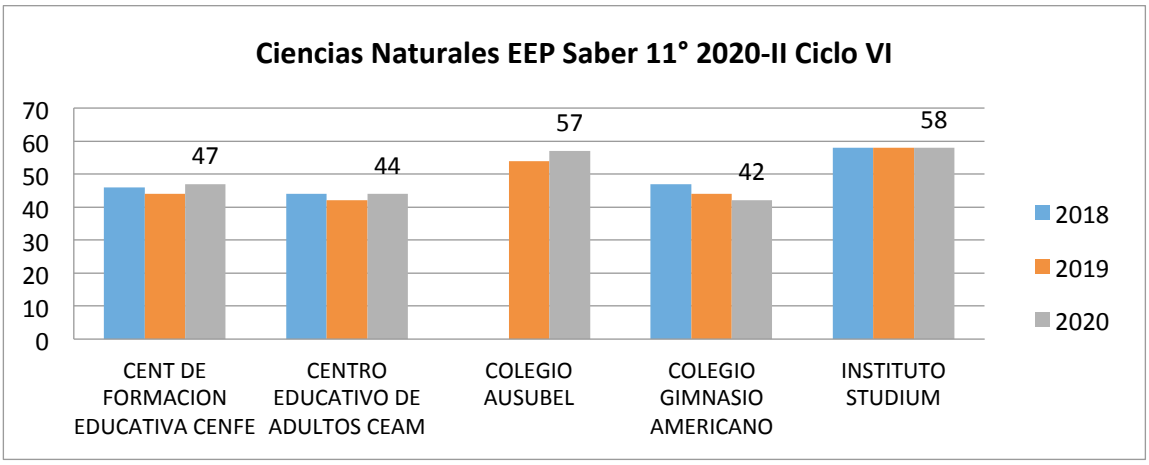


Figura 46. Ciencias Naturales EEP Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

3.7. INGLÉS CICLO VI

En el área de inglés para Ciclo VI se observa una mejora en los puntajes obtenidos en relación con 2019 de 2 puntos, donde los EEP y las IEO urbanas se lograron ubicar por encima del promedio nacional. Las IEO rurales obtuvieron el mismo puntaje que el del nivel nacional.

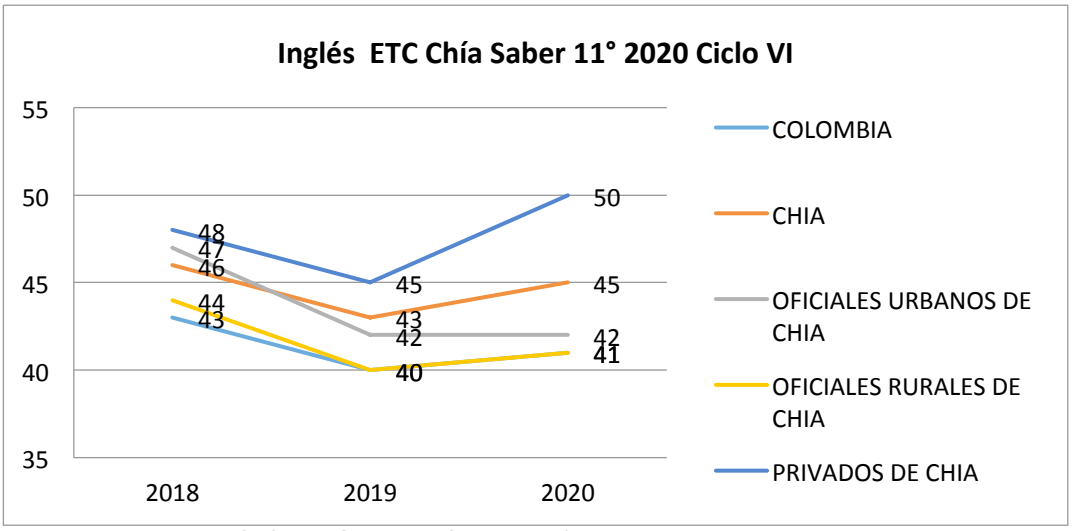


Figura 47. Inglés ETC Chía Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los resultados por cada IEO, se observa que en dos de ellas logra un incremento en relación con 2019, con tendencias en su mayoría variables. El rango de los datos oscila entre 40 y 42 puntos denotando cierta homogeneidad entre los puntajes en el sector oficial. La mayor diferencia en relación con 2019 es de +4 puntos.

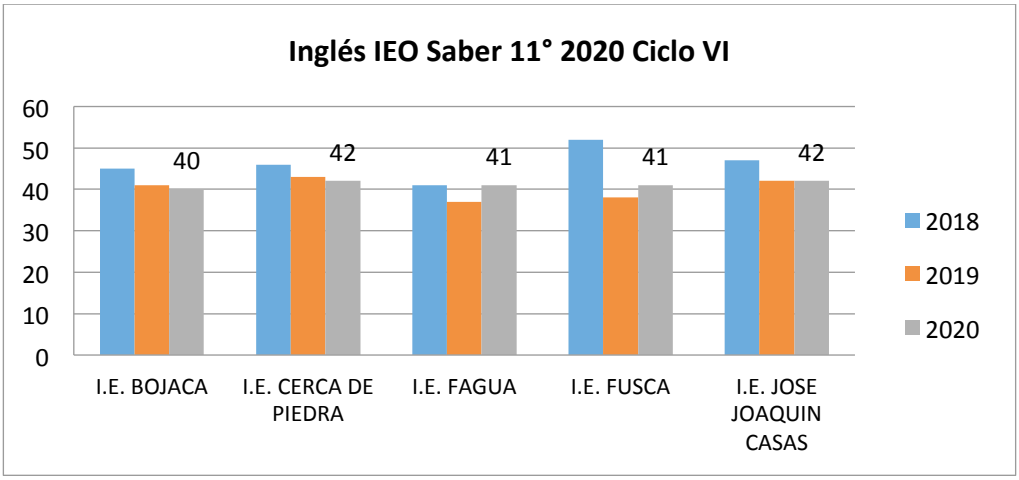


Figura 48. Inglés IEO Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Al revisar los desempeños por cada EEP se observa tendencia creciente en 1 establecimiento, constante en otro y variable en los demás. Solo un EEP logra mejorar su puntaje en relación con 2019. El rango de los datos se encuentra entre 41 y 68 puntos y la mayor diferencia observada es de +18 puntos.

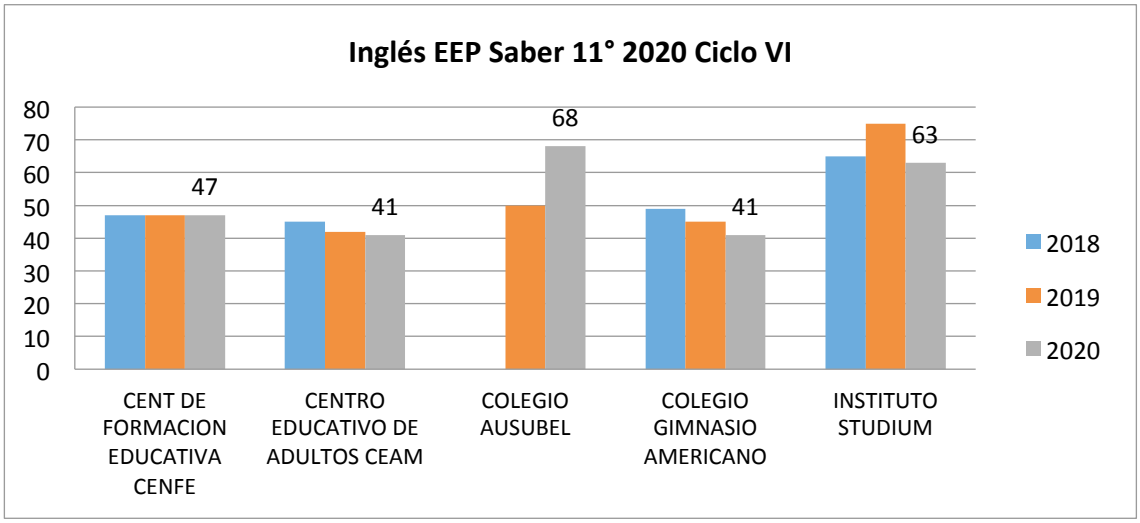


Figura 49. Inglés EEP Ciclo VI Saber 11° 2018 a 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

4. CHÍA EN RELACIÓN CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES

Teniendo en cuenta los resultados 2020 y comprendiendo los resultados tanto de Saber 11° como de Ciclo VI, se comparan los puntajes entre las diferentes entidades territoriales certificadas de Cundinamarca, observando que Chía obtiene el mejor puntaje, diferenciado por décimas de la ETC Mosquera. Específicamente, los resultados son los siguientes:

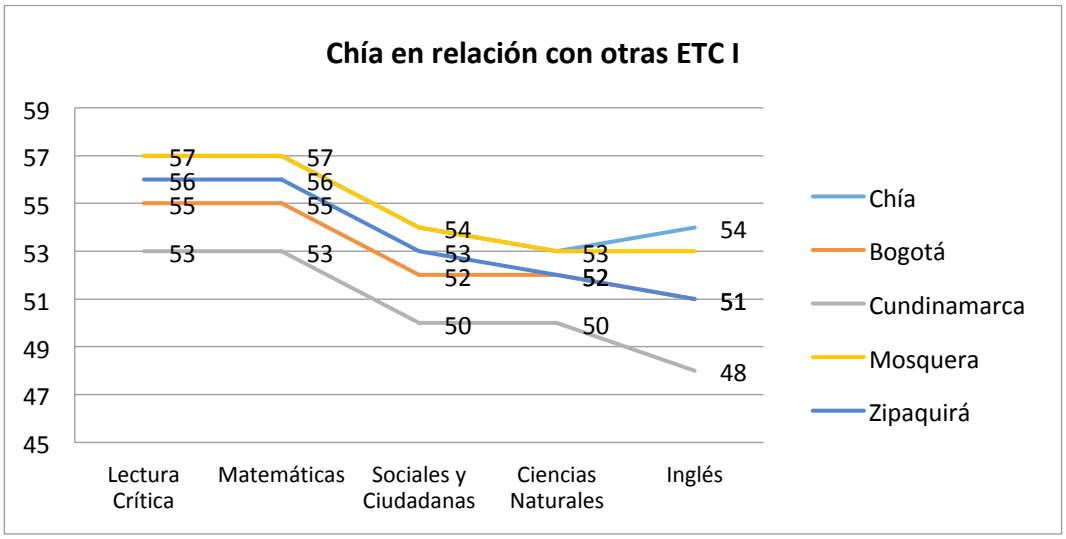


Figura 50. Puntajes por área comparados entre ETC de la región I. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

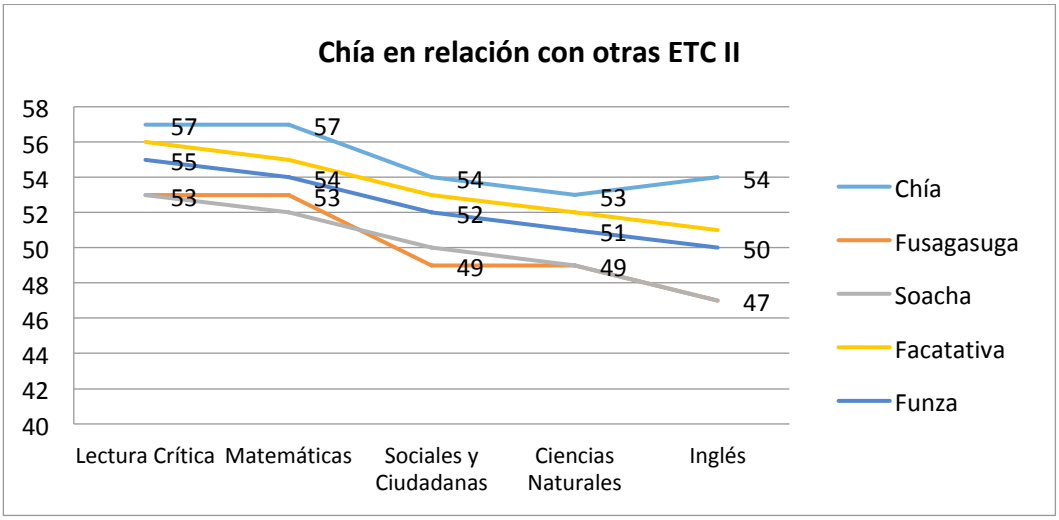


Figura 51. Puntajes por área comparados entre ETC de la región II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

De ambas gráficas se observa que los desempeños de la ETC Chía en cada área son superiores a las demás ETC en todas las áreas. Comparte los puntajes en 4 de 5 áreas con la ETC Mosquera. De igual forma, se observa que el desempeño es superior en Lectura Crítica y Matemáticas y el menor desempeño, en Ciencias Naturales.

En comparación con otras ETC del orden nacional, Chía (280) obtuvo el séptimo mejor puntaje después de Bucaramanga (285), Tunja (284), Duitama (283), Envigado (283), Floridablanca (283) y Sogamoso (281). A nivel departamental obtuvo el tercer mejor puntaje después de los municipios de Cota (306) y Tenjo (286).

Cra. 10 No 8 – 74
PBX: 8844444 Ext 2900 – 2901
sem.secretario@chia.gov.co
www.chia-cundinamarca.gov.co

5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES 2018-2020

Teniendo en cuenta que el ICFES anualmente realiza la Clasificación de Planteles, a partir de los resultados en las pruebas Saber 11° de los últimos 3 años, a continuación, se comparte la clasificación de las instituciones educativas oficiales del municipio de Chía en 2018, 2019 y 2020.

Tabla 12. Clasificación de planteles IEO 2018, 2019 y 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Nombre del Establecimiento	2020	2019	2018
I.E. BOJACA	B	B	B
I.E. CERCA DE PIEDRA	A	A	A
I.E. DIOSA CHIA	B	A	A
I.E. DIVERSIFICADO	A	A	A
I.E. FAGUA	B	B	B
I.E. FONQUETA	B	B	B
I.E. FUSCA	B	B	A
I.E. JOSE JOAQUIN CASAS	B	A	A
I.E. LA BALSA	B	B	B
I.E. LAURA VICUÑA	B	B	A
I.E. SAN JOSÉMARÍA ESCRIVA DE BALAGUER	A	A+	A+
I.E. SANTA MARÍA DEL RIO	A	A	A

Específicamente, se observa 4 establecimientos educativos en clasificación A y los restantes 8 en clasificación B. A su vez, 3 IEO bajaron en su clasificación comparados con 2019, uno de ellos de A+ a A y los otros 2 de A a B. Si bien no se observa en la tabla general, Fusca sede el Cerro logra subir su clasificación de C a B en contraste de Fagua Tíquiza que pasa de B a C.

Tabla 13. Clasificación de planteles EEP 2018, 2019 y 2020. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Nombre del Establecimiento	2020	2019	2018
CENTRO INTEGRAL DE EDUCACION TECNICA CIET	B	B	B
COLEGIO ABRAHAM MASLOW	A+	A+	A+
COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	A	A	A
COLEGIO BERTRAND RUSSELL	A+	A+	A+
COLEGIO BOSQUES DE SHERWOOD	A+	A+	A+
COLEGIO CAMP MONTE CERVINO	A+	A+	A+
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	A+	A+	A+
COLEGIO CELESTIN FREINET	A+	A+	A+
COLEGIO COLOMBO IRLANDES	A	B	A

COLEGIO CUMBRES	A+	A+	A+
COLEGIO DE MARIA ANGELA	A+	A+	A+
COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE - Sede Única	A+	A+	A+
COLEGIO JORBALAN	A	A	A
COLEGIO LA INMACULADA	A+	A+	A+
COLEGIO LOS TREBOLES	A+	A+	A+
COLEGIO MARIA AUXILIADORA CHIA	A+	A+	A+
COLEGIO MONTEMOREL LTDA	A+	A+	A+
COLEGIO PADRE MANYANET	A+	A+	A+
COLEGIO PENSAR ANDINO	C		B
COLEGIO PSICOPEDAGOGICO DE CHIA	A	A	A
COLEGIO ROCHESTER	A+	A+	A+
COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	A	A+	A+
COLEGIO SANTO TOMAS DE CHIA	A+	A+	A+
COLEGIO STELLA MATUTINA	A+	A+	A+
FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	A+	A+	A+
GIMNASIO BRITANICO	A+	A+	A+
GIMNASIO CAMPESTRE CRISTIANO	A+	A+	A+
GIMNASIO CAMPESTRE LA CUMBRE	A	A	A
GIMNASIO CAMPESTRE MERYLAND	A+	A+	A+
GIMNASIO CAMPESTRE PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	A+	A+	
GIMNASIO CRISTIANO DEL NORTE	A	A	A
GIMNASIO EL HONTANAR	A+	A+	A+
GIMNASIO LOS ANGELES APRENDER HACIENDO SAS	B	B	A
GIMNASIO LOS CAOBOS	A+	A+	A+
GIMNASIO OXFORD SCHOOL	A+	A+	A+
LICEO CAMPESTRE	B	B	B
LICEO EDAD DE ORO	A+	A+	A+
LICEO INFANTIL LUNITA DE CHIA	A+	A+	A+
LICEO MIXTO CAMPESTRE	A	A	A
NUEVO GIMNASIO CAMPESTRE MERYLAND	A+	A+	A+
NUEVO LICEO LOS PINOS - Sede Única	C	C	
ZION SCHOOL	A+	A+	A+

En cuanto a los 42 establecimientos educativos privados con clasificación, 29 de ellos son A+, 8 son A, 3 son B y 2 son C. Al comparar con 2019, 36 lograron mantener sus puntajes, 1 subió de clasificación, 1 bajó y los otros 3 lograron clasificación, no obtenida en 2019.

En cuanto a los establecimientos educativos privados sin clasificación en 2020 ya que se encuentra clasificado en los casos en que no procede a efectuar la clasificación de planteles según la Resolución 457 del 19 de julio de 2016, son los siguientes:

a. Gimnasio Campestre Oxford
b. Centro Educativo Siglo XXI
c. Fundación para el Niño Sordo ICAL
d. Colegio Pensar Andino
e. GP Creative Bilingual School

6. CONCLUSIONES

El año 2020 ha configurado un reto para los establecimientos educativos en aras de garantizar el acceso a educación de calidad. Durante el tiempo de confinamiento, la comunidad educativa se vio abocada a nuevos recursos tecnológicos y didácticos no explorados antes, donde la adaptación a las nuevas formas de aprender e interactuar, el surgimiento de la flexibilización curricular y el desarrollo de competencias socioemocionales empezaron a adquirir mayor relevancia. En concordancia con lo anterior debe estar el proceso de evaluación de estudiantes, donde la mayoría de establecimientos educativos de Chía realizaron los respectivos ajustes en su evaluación interna. En contraste, si bien la evaluación externa no tuvo modificaciones para calendario B, sí presentó ajustes para calendario A, donde se redujo el número de preguntas y solamente disminuyó en dos los aprendizajes evaluados en el área de ciencias naturales, manteniendo los demás aprendizajes similares. Considerando lo anterior, se podría inferir que la pandemia influyó en los resultados obtenidos por los estudiantes, quienes mejoraron en algunas áreas pero disminuyeron en otras.

Así, luego de revisar y comparar los diferentes resultados por área, año y establecimiento educativo, a continuación, se presenta una síntesis de los resultados obtenidos en los últimos años.

En cuanto a los resultados obtenidos por cada calendario, se observa que el desempeño continúa siendo superior para los establecimientos educativos calendario B, seguidos de los establecimientos educativos en calendario A, quienes superan con una amplia diferencia a los puntajes obtenidos en Ciclo VI. A su vez, se observa que las áreas en las cuales los diferentes calendarios obtienen un mejor desempeño es en lectura crítica y matemáticas, con una pequeña variable en calendario B que obtiene un desempeño marcadamente superior en el área de inglés dadas las modalidades bilingües de estos establecimientos educativos.

Tabla 14. Resultados Saber 11° 2020 ETC Chía. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

RESULTADOS CHIA 2020	Grado 11° Cal B	Grado 11° Cal A	Ciclo VI 2020-2	Total (Saber 11°A y Ciclo VI)
Evaluados (con resultados publicados)	310	1596	163	1759
Puntaje Global	320	280	232	276
Lectura Crítica	65	58	49	57
Matemáticas	64	58	47	57
Sociales y Ciudadanas	61	55	45	54
Ciencias Naturales	61	54	45	53
Inglés	79	55	45	54

En cuanto a los resultados obtenidos por calendario A y ciclo VI en los últimos 5 años, se observan las siguientes características: El número de evaluados se encuentra entre 1752 y 1874 estudiantes; el puntaje global presenta una tendencia decreciente en

aproximadamente 4 puntos por año; el área de lectura crítica se ha mantenido relativamente constante; el área de matemáticas ha presentado una tendencia levemente creciente en aproximadamente 1 punto por año; sociales y ciudadanas presenta una tendencia variable y aunque superó en 2 puntos el puntaje de 2019, se mantiene inferior a los puntajes de años anteriores; ciencias naturales mantiene una tendencia decreciente en 1 punto por año; inglés muestra una tendencia levemente decreciente, siendo su mejor puntaje alcanzado en 2016.

Tabla 15. Resultados Saber 11° 2016 a 2020 Calendario A y Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Datos Total (Saber 11°A y Cal VI)	2016	2017	2018	2019	2020
Evaluados (con resultados publicados)	1854	1752	1845	1874	1759
Puntaje Global	285	281	281	275	276
Lectura Crítica	57	58	58	57	57
Matemáticas	56	55	56	56	57
Sociales y Ciudadanas	56	56	55	52	54
Ciencias Naturales	57	56	55	54	53
Inglés	60	57	59	57	54

Al observar de manera separada los resultados de calendario A, se observa una tendencia decreciente en el puntaje global ya que, si bien los puntajes en lectura crítica y matemáticas se mantienen relativamente constantes y la mejora en un punto en sociales y ciudadanas el último año, ciencias naturales mantiene una tendencia decreciente en aproximadamente -1 punto y en inglés la disminución para 2020 fue significativamente mayor que en años anteriores.

Tabla 16. Resultados Saber 11° 2016 a 2020 Calendario A. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Datos 11° Calendario A	2016	2017	2018	2019	2020
Evaluados (con resultados publicados)	1601	1502	1588	1604	1596
Puntaje Global	293	289	289	284	280
Lectura Crítica	58	59	59	59	58
Matemáticas	58	57	58	58	58
Sociales y Ciudadanas	58	57	56	54	55
Ciencias Naturales	59	57	57	55	54
Inglés	62	59	61	60	55

En cuanto a la tendencia de los datos en calendario B, se observan que el puntaje global conservó una tendencia creciente entre 2017 y 2020, esto como consecuencia de las tendencias positivas en cada una de las áreas, sin embargo, presentó una disminución de 16 puntos para 2020, asociada al descenso en el puntaje en todas las áreas, excepto inglés.

Tabla 17. Resultados Saber 11° 2016 a 2020 Calendario B. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Datos 11° Calendario B	2016	2017	2018	2019	2020
Evaluados	351	328	348	286	310
Puntaje Global	346	329	332	336	320
Lectura Crítica	64	65	66	67	65
Matemáticas	72	65	66	68	64
Sociales y Ciudadanas	68	65	65	66	61
Ciencias Naturales	68	65	65	65	61
Inglés	83	79	78	78	79

A continuación, se observa el cambio en los puntajes a lo largo de los últimos 5 años para los estudiantes de Ciclo VI:

Tabla 18. Resultados Saber 11° 2016 a 2020 Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Datos Ciclo VI II	2016	2017	2018	2019	2020
Evaluados	253	250	257	270	163
Puntaje Global	236	237	230	221	232
Lectura Crítica	48	50	49	48	49
Matemáticas	46	45	45	45	47
Sociales y Ciudadanas	47	47	44	41	45
Ciencias Naturales	48	47	45	43	45
Inglés	48	47	46	43	45

De lo anterior se observa que si bien hubo una tendencia decreciente de 2016 a 2019, se presentó un incremento de +22 puntos en el puntaje global, asociado al incremento progresivo en todas las áreas evaluadas entre 1 y 4 puntos.

En el informe se revisaron otros aspectos de comparación entre las IEO y los EEP observando la brecha asociada al perfil socioeconómico, especialmente en el área de inglés. De igual manera, se observa una diferencia entre el desempeño de las IEO urbanas y rurales en todas las áreas, aunque ésta se ha venido reduciendo en los dos últimos años. Por su parte, se mantiene la diferencia entre los resultados entre calendario A, B y Ciclo VI quienes se encuentran por debajo -48 puntos.

En cuanto a los resultados por aprendizajes evaluados, dicha información solo fue publicada para calendario A y B no en ciclos, observando que si bien se requiere continuar trabajando en todas las áreas para invertir las tendencias a la fecha, especialmente el área en la cual hay que continuar aunando esfuerzos es Ciencias Naturales.

Por último, al revisar la desviación estándar de los datos, no se observó cambios significativos que influyeran en el análisis global municipal, siendo su efecto más notorio

en el análisis por cada establecimiento educativo al revisar el desempeño por cada uno de los constructos evaluados.

Cra. 10 No 8 – 74
PBX: 8844444 Ext 2900 – 2901
sem.secretario@chia.gov.co
www.chia-cundinamarca.gov.co