ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

DIRECCION DE GESTIÓN Y FOMENTO A LA EDUCACIÓN

ÁREA DE CALIDAD EDUCATIVA

INFORME DE RESULTADOS SABER 11° 2019 CHÍA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CHÍA, DICIEMBRE DE 2019

ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHÍA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

LUIS FERNANDO DELGADO ESPITIA
SECRETARIO DE EDUCACIÓN

Aprobó: LILIANA ANDREA VILLALOBOS GORDO
DIRECTORA DE GESTIÓN Y FOMENTO A LA EDUCACIÓN

Revisó: OSCAR EDUARDO GUZMÁN JUNCA
PROFESIONAL ESPECIALIZADO - CALIDAD EDUCATIVA

Elaboró: ERIKA RIOS BOHORQUEZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO – CALIDAD EDUCATIVA

INFORME DE RESULTADOS SABER 11° 2019 CHÍA

La prueba ICFES Saber 11º, reglamentada a través del Decreto 869 de 2010 y la cual fue modificada en 2014, tiene como objetivo comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que estàn por finalizar el grado 11º. Por ende, está dirigido a esta población y además, a quienes hayan obtenido el título de bachiller o que hayan superado el examen de validación de bachillerato.

A partir de las 9 áreas fundamentales determinadas en la Ley 115 de 1994, el ICFES define 5 para ser evaluadas por la prueba saber 11º: Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés.

En el área de lectura crítica, compuesta por 41 preguntas, se evalúan las siguientes competencias: Identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, compuesta por el 25% de las preguntas; Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global, compuesta por el 42% de las preguntas; Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido, compuesta por el 33% de las preguntas. Por su parte, la distribución de preguntas por tipo de texto fue la siguiente: Literario 24%, Informativo (no filosófico) 30%, Informativo-filosófico 30%, Literario 8% e Informativo 8%.

En el área de matemáticas, compuesta por 50 preguntas, se evalúan las siguientes competencias: Interpretación y representación, compuesta por el 34% de las preguntas; Formulación y ejecución con el 43% y Argumentación con el 23% de las preguntas.

En el área de ciencias sociales, compuesta por 50 preguntas, se evalúan las siguientes competencias: Pensamiento social, con el 30% de las preguntas; Interpretación y análisis de perspectivas, con el 40% de las preguntas; Pensamiento reflexivo y sistémico, con el restante 30% de las preguntas.

En el área de ciencias naturales, compuesta por 58 preguntas, se evalúan competencias y componentes, distribuidos de la siguiente manera:

Competencias	Componente biológico	Componente físico	Componente químico	CTS	Total
Uso comprensivo de pensamiento científico	9%	9%	9%	3%	30%
Explicación de fenómenos	9%	9%	9%	3%	30%
Indagar	12%	12%	12%	4%	40%
Total	30%	30%	30%	10%	100%

En el área de inglés, compuesta por 55 preguntas, consta de siete partes. Cada parte evalúa una habilidad específica de la lengua inglesa y se le asocia un porcentaje particular de preguntas. La primera parte evalúa el léxico del estudiante y es representada por el 11% de las preguntas. La segunda parte indaga el conocimiento prágmático del estudiante y está compuesto por el 11% de las preguntas. La tercera parte indaga por el conocimiento comunicativo, compuesto por el 11% de las preguntas. La cuarta parte indaga por el conocimiento gramatical, compuesto por el 18% de las preguntas. La quinta parte evalúa comprensión de lectura literal y está compuesta por el 16% de las preguntas.

La sexta parte evalúa la lectura inferencial y está compuesta por el 11% de las preguntas. La séptima parte evalúa el conocimiento gramatical y lexical del estudiante, compuesta por el 22% de las preguntas.

Además de lo anterior, la prueba saber 11º está compuesta por un cuestionario socioeconómico de 24 preguntas las cuales no se califican. La prueba indagó sobre el nùcleo familiar del estudiante (composición, situación laboral y educativo), características del hogar (dotación de bienes dentro de la vivienda, estrato socioeconómico, disponibilidad de conexión a internet y servicio de televisión por cable) y el tiempo dedicado por la familia al entretenimiento.

Cada área es evaluada en una escala de 0 a 100 puntos, estableciendo un puntaje global que se calcula a partir de valores ponderados así: Lectura Crítica 3, Matemáticas 3, Ciencias Sociales 3, Ciencias Naturales 3 e Inglés 1. Luego se suman los totales y se divide en 13 dicho valor. La prueba considera como puntaje medio, la obtención de 50 puntos.

Es de resaltar que el puntaje obtenido por el municipio de Chía en las pruebas Saber 11º ha logrado superar los promedios nacionales en los últimos años, teniendo así como meta en calidad educativa el mantener este desempeño y siendo la visión en 2026 ser la mejor secretaría de Educación de los municipios intermedios del país en gestión educativa, generando transformación social en el municipio de Chía.

TABLA DE CONTENIDO

1. RESULTADOS 2019 I 6
1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA 6
1.2. RESULTADOS PROMEDIO 7
1.3. COMPARACIÓN DE RESULTADOS 2019-1 y 2018-1 8
1.4. RESULTADOS POR COLEGIO Y ÁREAS 8
1.4.1. Lectura Crítica 2019-I 9
1.4.2. Matemáticas 2019-I 10
1.4.3. Sociales y Ciudadanas 2019-I 11
1.4.4. Ciencias Naturales 2019-I 11
1.4.5. Inglés 2019-I 12

2. RESULTADOS 2019 II 13
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA – ESTUDIANTES GRADO 11° 13
2.2. PROMEDIO SABER 11° A NIVEL MUNICIPAL Estudiantes Grado 11° 14
2.2.1. Puntajes Globales 2019-II 14
2.2.2. Lectura Crítica 2019-II 16
2.2.3. Matemáticas 2019-II 17
2.2.4. Ciencias Sociales 2019-II 18
2.2.5. Ciencias Naturales 2019-II 19
2.2.6. Inglés 2019-II 20
2.3. DATOS DESAGREGADOS POR IEO Y AÑO 21
2.4. DATOS DESAGREGADOS POR EEP 28
2.5. PUNTAJES SABER 11° PARA ESTUDIANTES DE CICLO VI 2019 36
2.5.1. Número de Evaluados Ciclo VI 36
2.5.2. Puntajes Globales Ciclo VI 38
2.5.3. Lectura Crítica Ciclo VI 40
2.5.4. Matemáticas Ciclo VI 42
2.5.5. Ciencias Sociales Ciclo VI 45
2.5.6. Ciencias Naturales Ciclo VI 47
2.5.7. Inglés Ciclo VI 49
2.6. PUNTAJES DESTACADOS 51
2.6.1. Estudiantes seleccionados para programa Generación E 52
2.7. CHÍA EN RELACIÓN CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES 52
2.7.1. Grupo 1: Chía, Bogotá, Cundinamarca, Mosquera y Funza. 52
2.7.2. Grupo 2: Chía, Zipaquirá, Fusagasugá, Soacha y Facatativá. 53

3. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES 2017-2019 55

4. CONCLUSIONES 57

1. RESULTADOS 2019 I

Antes de presentar los resultados, es importante aclarar que se debe esperar al 26 de noviembre de 2019, cuando se publiquen los resultados agregados globales de la prueba saber 11°, lo que permitirá mejorar el análisis e interpretación de los resultados del municipio para este 2019, esperando que la tendencia levemente creciente encontrada en este periodo, se mantenga en los resultados del periodo 2019-2 y se presente en todas las áreas.

Los análisis referidos en este informe están basados en los resultados agregados de la página web del ICFES https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11, lo cuales fueron informados vía correo electrónico por el plan padrino de la Secretaría de Educación. Dichos resultados no contemplan el puntaje global obtenido en la prueba ni para el municipio o por cada institución educativa, sino por cada área del conocimiento evaluada.

1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA

A continuación presento los datos generales de las instituciones educativas que presentaron la prueba saber 11° este 10 de marzo de 2019.

Tabla 1.
Características generales de las IE que presentaron la prueba Saber 11° en 2019-1. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Instituciones de Naturaleza Oficial	**0**
Instituciones de Naturaleza no Oficial	18
Instituciones con jornada completa	13
Instituciones con jornada mañana	2
Instituciones con jornada nocturna	2
Instituciones con jornada Fin de Semana	1
Total de estudiantes quienes presentaron la prueba	434
EEP que presentaron la prueba en 2018 I	11
EEP que presentaron la prueba en 2018 II	7
EEP con Calendario Académico A	2
EEP con Calendario Académico B	11
EEP con Calendario Académico O	5

Queda como observación el hecho de que 10 estudiantes de instituciones educativas con calendario académico A, hayan presentado las pruebas en marzo en lugar de haberlas presentado en el mes de agosto del año anterior.

1.2. RESULTADOS PROMEDIO

A continuación se relacionan los resultados agregados para el municipio de Chía en el periodo 2019-1.

Tabla 2.
Puntaje promedio de las IE que presentaron la prueba Saber 11° en 2019-1. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

	Resultado Promedio
Evaluados	286
Puntaje Global	336
Lectura Critica	67
Matemáticas	68
Sociales y Ciudadanas	66
Ciencias Naturales	65
Inglés	78

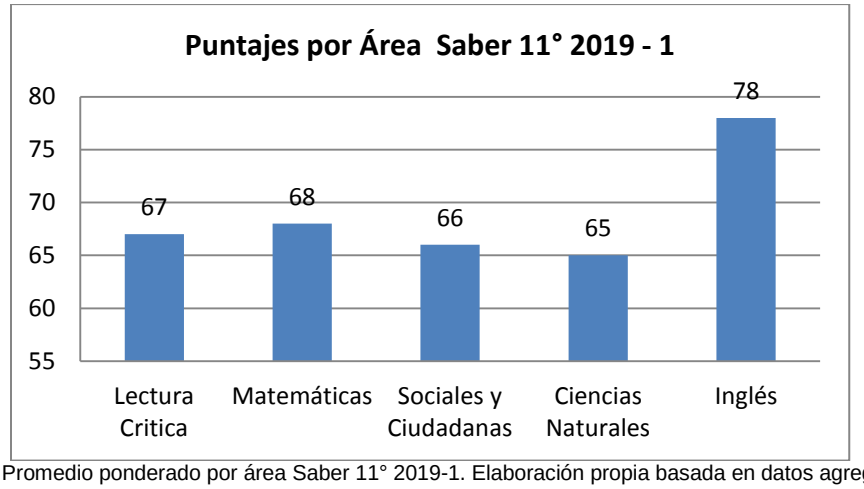


Figura 1. Promedio ponderado por área Saber 11° 2019-1. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

De lo anterior se puede observar que el área con mejor desempeño es inglés, seguida de matemáticas y lectura crítica. En contraste, el área con menor desempeño fue Ciencias Naturales con 65 puntos. En comparación con el nivel nacional para este periodo, se encuentra que en cuanto al puntaje global, Chía logra superarlo con 15 puntos; en lectura crítica, supera en 2 puntos al promedio nacional; en matemáticas, supera en 3 puntos al promedio nacional; en Sociales y Ciudadanas, supera en 4 puntos al promedio nacional; en Ciencias Naturales, supera en 2 puntos al promedio nacional; en inglés, supera en 7 puntos al promedio nacional.

1.3. COMPARACIÓN DE RESULTADOS 2019-1 y 2018-1

Al comparar estos resultados con los alcanzados el año anterior en este mismo periodo para el municipio de Chía, se obtiene lo siguiente:

Tabla 3.
Comparación resultados prueba Saber 11° 2019-1 y 2018-1. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Asignatura	Resultado 2019 I	Resultado 2018 I
Evaluados	286	348
Puntaje Global	336	332
Lectura Critica	67	66
Matemáticas	68	66
Sociales y Ciudadanas	66	65
Ciencias Naturales	65	65
Inglés	78	78

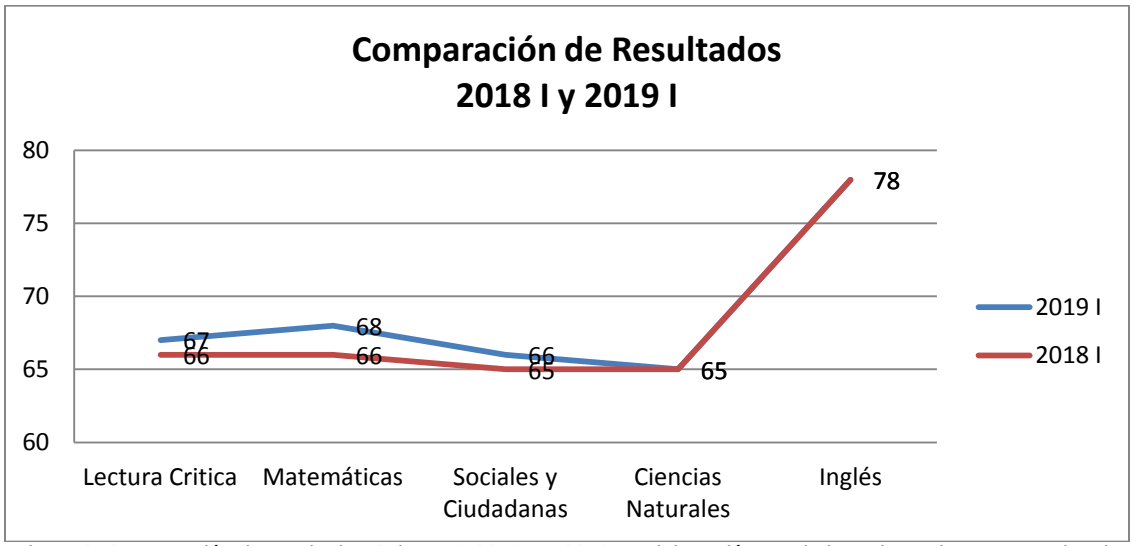


Figura 2. Comparación de resultados Saber 11° 2018-1 y 2019-1. *Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11*

De lo anterior, se observa que si bien se obtuvo en 2019 puntajes similares en Ciencias Naturales e inglés en relación con el año anterior, se logra superar el puntaje global en 4 puntos, gracias a los incrementos en Lectura Crítica con un punto, Matemáticas con dos puntos y, Sociales y Ciudadanas con un punto.

1.4. RESULTADOS POR COLEGIO Y ÁREAS

A continuación se presentan los resultados de cada colegio, para los años 2018 y 2019, en cada una de las áreas evaluadas por la prueba saber 11° y la diferencia entre estos datos.

En cuanto al puntaje global, se observa como puntaje máximo 354 y como puntaje menor 309, con una diferencia entre ambos datos de 45. De los 14 colegios publicados, 11 registran resultados, de los cuales 6 colegios muestran una mejora en el puntaje en relación con 2018.

Tabla 4.
Resultados Saber 11° 2019-1 Puntajes Globales. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

NOMBREINSTITUCION	PUNTAJE GLOBAL		
	2019	2018	Diferencia
COL CELESTIN FREINET	N.D.	N.D.	N.D.
COL CUMBRES	354	339	15
COL FONTAN	N.D.	N.D.	N.D.
COL ROCHESTER	343	337	6
COL SANTO TOMAS DE CHIA	N.D.	N.D.	N.D.
COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	311	282	29
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	309	311	-2
COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE	340	349	-9
COLEGIO LOS TREBOLES	327	339	-12
FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	336	327	9
GIMN BRITANICO	338	347	-9
GIMN CAMP PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	323	316	7
GIMN LOS CAOBOS	340	343	-3
GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO	344	325	19

1.4.1. Lectura Crítica 2019-I

De manera global, se observa que el puntaje en Lectura Crítica logra mejorara su puntaje en 1, aunque se encuentra una dispersión de los datos levemente superior para este año en relación con el año anterior. Específicamente, se observa que 5 colegios obtuvieron un puntaje superior este año en relación con el año anterior. Otros dos colegios se mostraron constantes. Para los 4 colegios con descenso en el puntaje para el área de lectura crítica no se encuentra una correlación con el tipo de calendario o el número de estudiantes.

Tabla 5.
Resultados Saber 11° 2019-1 lectura crítica. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

NOMBREINSTITUCION	LECTURACRITICA		
	2019	2018	Diferencia
COL CUMBRES	71	67	4
COL ROCHESTER	67	67	0
COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	63	59	4

COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	63	63	0
COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE	69	66	3
COLEGIO LOS TREBOLES	67	68	-1
FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	66	68	-2
GIMN BRITANICO	67	70	-3
GIMN CAMP PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	65	64	1
GIMN LOS CAOBOS	67	68	-1
GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO	66	63	3

1.4.2. Matemáticas 2019-I

En el área de matemáticas se observa un aumento de 2 puntos en relación con el año anterior, encontrando que 7 de los 11 colegios mejoraron su puntaje, 2 mantuvieron su puntaje y otros 2 disminuyeron su puntaje. De igual forma, se encuentra que la desviación de los datos también logró reducirse, lo que indica mayor uniformidad del puntaje de los estudiantes en esta área.

Tabla 6.
Resultados Saber 11° 2019-1 Matemáticas. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

NOMBREINSTITUCION	MATEMÁTICAS		
	2019	2018	Diferencia
COL CUMBRES	70	68	2
COL ROCHESTER	70	68	2
COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	63	53	10
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	59	61	-2
COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE	68	69	-1
COLEGIO LOS TREBOLES	67	65	2
FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	67	65	2
GIMN BRITANICO	68	68	0
GIMN CAMP PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	65	62	3
GIMN LOS CAOBOS	69	69	0
GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO	71	67	4

1.4.3. Sociales y Ciudadanas 2019-I

Para esta área, se presenta un aumento del puntaje en relación con 2018 en un punto, donde 7 colegios logran incrementar su puntaje en relación con los resultados obtenidos en 2018, un colegio mantiene su puntaje y 3 disminuyen en relación con el año anterior. En complemento, la desviación de los datos incrementa en 0.6 puntos.

Tabla 7.
Resultados Saber 11° 2019-1 Sociales y Ciudadanas. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

NOMBREINSTITUCION	SOCIALES Y CIUDADANAS		
	2019	2018	Diferencia
COL CUMBRES	70	66	4
COL ROCHESTER	68	66	2
COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	62	56	6
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	62	60	2
COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE	65	70	-5
COLEGIO LOS TREBOLES	60	68	-8
FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	67	62	5
GIMN BRITANICO	66	68	-2
GIMN CAMP PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	63	62	1
GIMN LOS CAOBOS	66	66	0
GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO	69	60	9

1.4.4. Ciencias Naturales 2019-I

En el área de Ciencias Naturales, 5 colegios logran superar en 2019 los puntajes obtenidos en el 2018, así como reduce en 0.1 puntos la desviación de los datos en relación con los datos del año pasado. Sin embargo, se espera que mayor número de colegios logre superar su propio puntaje con el fin de incrementar el desempeño en relación con el año inmediatamente anterior.

Tabla 8.
Resultados Saber 11° 2019-1 Ciencias naturales. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

NOMBREINSTITUCION	CIENCIAS NATURALES		
	2019	2018	Diferencia
COL CUMBRES	67	66	1
COL ROCHESTER	66	65	1
COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	58	54	4
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	59	61	-2

COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE	66	71	-5
COLEGIO LOS TREBOLES	64	66	-2
FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	65	64	1
GIMN BRITANICO	66	68	-2
GIMN CAMP PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	63	62	1
GIMN LOS CAOBOS	66	67	-1
GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO	66	66	0

1.4.5. Inglés 2019-I

De la tabla 2. Para el municipio de Chía en este periodo 2019 I, pudimos observar como inglés es el área con mayor puntaje de las 5 que componen la prueba Saber 11°. Para esta cohorte 2019-I, 4 colegios lograron incrementar su puntaje en relación con el obtenido en 2018, 2 lograron mantener su puntaje pero 5 redujeron su puntaje. También se observa una reducción en la desviación de los datos para este 2019.

Tabla 9.
Resultados Saber 11° 2019-1 Inglés. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

NOMBREINSTITUCION	INGLÉS		
	2019	2018	Diferencia
COL CUMBRES	83	82	1
COL ROCHESTER	80	82	-2
COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	73	69	4
COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	74	74	0
COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE	80	82	-2
COLEGIO LOS TREBOLES	78	83	-5
FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	79	74	5
GIMN BRITANICO	79	80	-1
GIMN CAMP PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	72	73	-1
GIMN LOS CAOBOS	80	80	0
GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO	81	74	7

2. RESULTADOS 2019 II

A continuación se relacionan los datos globales obtenidos por todos los estudiantes en la prueba del pasado 11 de agosto de 2019, tanto los de grado 11° como los estudiantes de ciclo VI. Sin embargo, en las secciones 2.1. a 2.4 se especificarán los resultados y análisis en torno a los resultados obtenidos por los estudiantes de grado 11°. Más adelante, en el numeral 2.5., se mostrarán datos específicos para el ciclo VI a nivel municipal y por instituciones educativas.

Tabla 10.
Puntajes globales Saber, grado 11° y Ciclo VI 2019-2 ETC Chía. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

	2016	2017	2018	2019
Puntaje Global Chía	285	283	277	275
Evaluado	1869	1752	1845	1874
Lectura Crítica	56,93	57,80	57,61	57,13
Matemáticas	56,33	55,30	56,25	56,40
Sociales y Ciudadanas	56,19	55,59	54,72	52,44
Ciencias Naturales	57,37	55,89	55,10	53,52
Inglés	60,33	57,43	58,97	57,29

A nivel municipal se observa un crecimiento en el número de evaluados entre el año 2017 y 2019, lo cual ha tenido un comportamiento inversamente proporcional al puntaje global, que, a pesar de ello, ha logrado superar el promedio nacional en los últimos 4 años (a nivel nacional el promedio fue: en 2016 258 puntos, en 2017 255 puntos, en 2018 251puntos).

2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES SOBRE LA PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA – ESTUDIANTES GRADO 11°

A continuación se presentan los datos correspondientes a las características generales para la presentación de la prueba Saber 11° en el segundo cohorte de 2019. Se puede observar el incremento en la participación de las sedes de establecimientos educativos privados, de igual forma, las sedes con implementación de jornada completa en contraste con la reducción en la representación de la jornada tarde.

Tabla 11.
Características generales de instituciones educativas que presentaron la prueba Saber 11° el 18 de agosto de 2019. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

	Cal A			
	2019	**2018**	**2017**	**2016**
Sedes IEO	19	19	21	18
Sedes EEP	41	39	38	36
JORNADA COMPLETA	29	29	28	26
JORNADA MAÑANA	19	18	18	16
JORNADA TARDE	1	1	2	4
JORNADA NOCTURNA	8	8	8	7

JORNADA FIN DE SEMANA	2	1	1	1

En cuanto al número de evaluados, se observa una tendencia creciente desde 2017 para la ETC Chía. De igual manera, se observa una mayor representación por parte de los estudiantes de establecimientos oficiales en relación con los establecimientos educativos privados (Oficiales Rurales + Oficiales Urbanos = 843; Privados = 790). Por otra parte, se destaca los valores similares para los oficiales rurales y urbanos en torno al número de estudiantes evaluados.

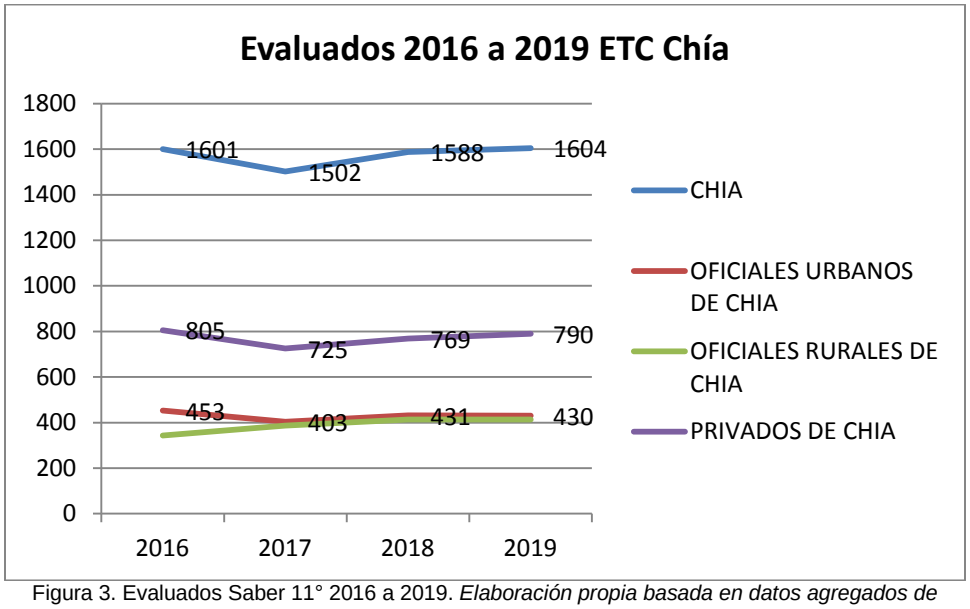


Figura 3. Evaluados Saber 11° 2016 a 2019. *Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11*

2.2. PROMEDIO SABER 11° A NIVEL MUNICIPAL Estudiantes Grado 11°

2.2.1. Puntajes Globales 2019-II

A continuación se presentan los datos asociados a los estudiantes de grado 11° que presentaron la prueba saber 11° de 2019-II. Se puede apreciar una tendencia creciente en el número de evaluados desde 2017. En cuanto al puntaje global, se presentó un descenso en relación al año 2018, no obstante, este comportamiento se correlaciona con la tendencia a nivel nacional. Puntualmente, se logran mantener los puntajes en las áreas de lectura crítica y matemáticas.

Tabla 12.a.
Resultados Saber 11° 2019-2 por áreas y años ETC Chía. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Datos 11°	2016	2017	2018	2019
Evaluados	1601	1502	1588	1604
Puntaje Global	293	289	289	284
Lectura Crítica	58	59	59	59
Matemáticas	58	57	58	58

Sociales y Ciudadanas	58	57	56	54
Ciencias Naturales	59	57	57	55
Inglés	62	59	61	60

Al comparar por años los promedios municipales y nacionales, se observa que en todos los años se logra superar el promedio nacional, presentando una tendencia oscilante que destaca los puntajes obtenidos en 2016 y 2018 (a nivel nacional el promedio fue: en 2016, 264 puntos; en 2017, 262 puntos; en 2018, 258 puntos; en 2019, 253 puntos). Se aprecia de igual manera, la brecha que persiste entre instituciones oficiales y privadas y en menor grado, la existente entre IEO urbanas y rurales, las cuales, a pesar de ello, superan los promedios nacionales. En cuanto a las tendencias, los establecimientos educativos privados se muestran oscilantes, mientras que las instituciones educativas oficiales muestran tendencias similares a la nacional. Por otra parte, los promedios municipales son similares a los grupos de comparación de nivel 3.

Tabla 12.b.
Resultados Saber 11° 2019-2 por agregados ETC Chía. Tomado de: ICFES Mejor Saber- Reporte de Resultados del Examen Saber 11° por aplicación. Entidades Territoriales Secretaría De Educación.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	253 ▲	50 ▼
ET	284	46
Oficiales urbanos ET	273 ●	40 ▲
Oficiales rurales ET	265 ●	44 ●
Privados ET	301 ●	45 ●
GC 2 ET	259 ▲	42 ▲
GC 3 ET	276 ●	42 ▲
GC 4 ET	313 ▼	41 ▲

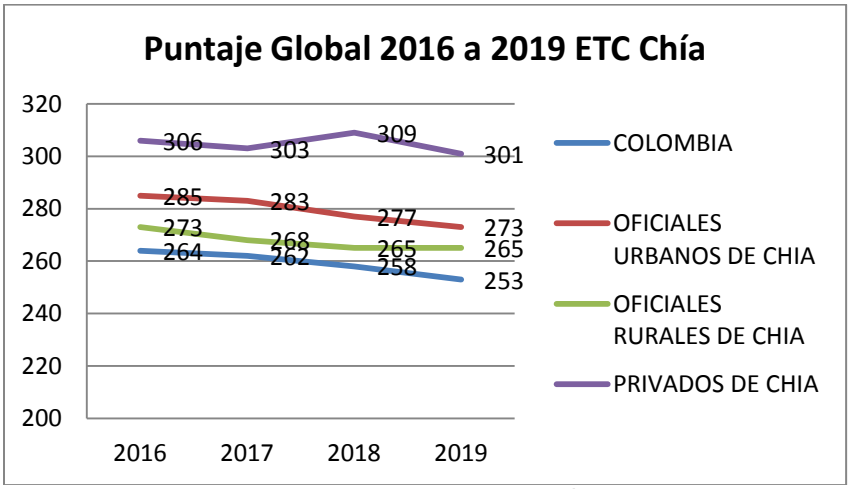


Figura 4. Puntaje Global Saber 11° comparado 2016 a 2019. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.2.2. Lectura Crítica 2019-II

Para el área de lectura crítica, se aprecia para el municipio de Chía un rendimiento relativamente estable, superior a los 58 puntos, y a su vez superior a los puntajes obtenidos a nivel nacional (diferencia de 8 puntos en 2019). No obstante, se mantienen las brechas entre instituciones privadas, oficiales rurales, oficiales urbanas y por nivel socioeconómico, expresado en términos de grupos de comparación.

Resalta como positivo, la mínima cantidad de estudiantes reportados en nivel bajo, estando más del 82% de los estudiantes de las ETC Chía concentrados en los desempeños alto y superior.

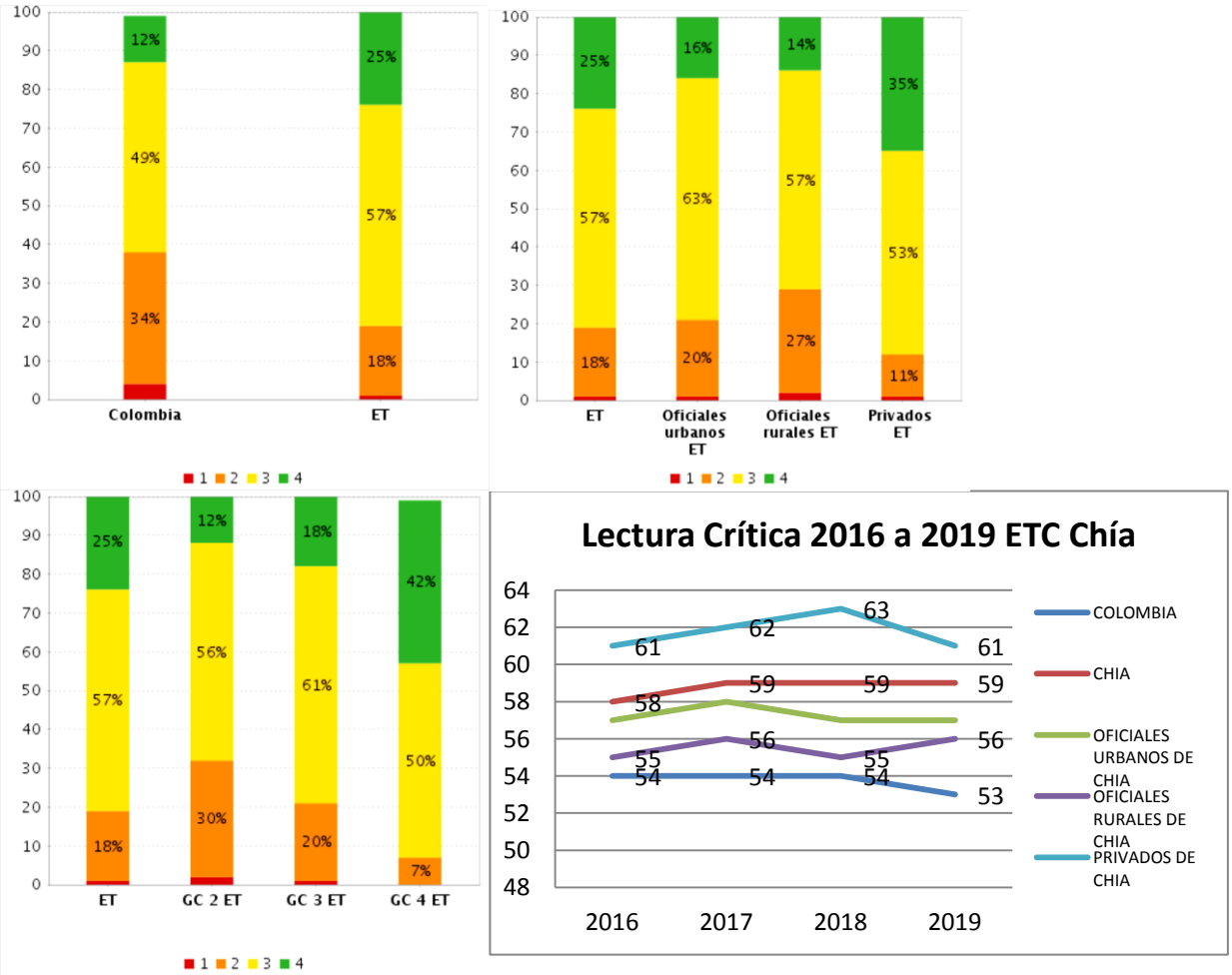


Figura 5.a. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 5.b. Puntajes desagregados para la ET. 5.c. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación. 5.d..Puntaje Lectura Crítica Saber 11° comparado 2016 a 2019. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.2.3. Matemáticas 2019-II

En el área de matemáticas se observan valores relativamente constantes, con una tendencia levemente creciente. Desde una mirada comparativa, los promedios municipales, privados, oficiales rurales y urbanos, logran superar el promedio nacional en todos los años (diferencia de 9 puntos en 2019). De igual manera, presenta mayor número de estudiantes con desempeño superior y alto. Sin embargo, se observa un mayor porcentaje de estudiantes en desempeño básico para los estudiantes de instituciones educativas oficiales rurales. Las brechas entre instituciones privadas, oficiales rurales, oficiales urbanas y por grupo de comparación continúan siendo visibles.

Por otra parte, si bien las instituciones educativas oficiales muestran un desempeño estable en relación al año anterior, se observa un descenso de 1 punto en las instituciones educativas privadas.

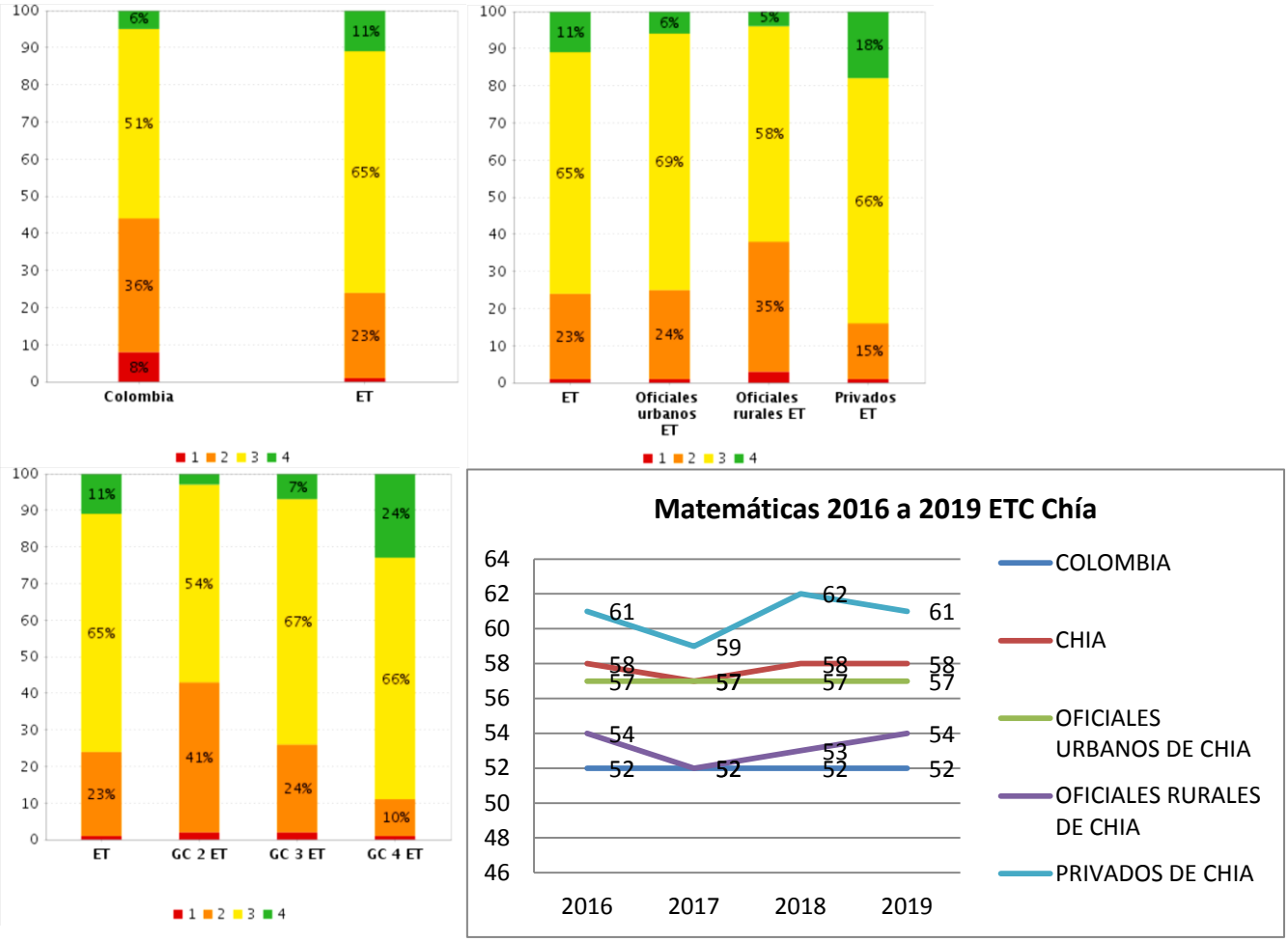


Figura 6.a. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 6.b. Puntajes desagregados para la ET. 6.c. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación. 6.d. Puntaje matemáticas Saber 11° comparado 2016 a 2019. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.2.4. Ciencias Sociales 2019-II

Para el área de ciencias sociales, se observa un porcentaje mayor de estudiantes con desempeño alto y superior en comparación con el nivel nacional (diferencia de 10 puntos en 2019). De igual manera, a nivel municipal, hubo menor porcentaje de estudiantes en desempeño bajo en relación al nivel nacional. En relación al porcentaje de estudiantes con desempeño superior, este se muestra mayor para IEO rurales que las urbanas. En contraste, para las IEO rurales presentan mayor número de estudiantes con desempeño bajo comparado con las IEO urbanas. A pesar de lo anterior, las brechas entre instituciones privadas, oficiales rurales, oficiales urbanas y por grupo de comparación continúan siendo visibles.

En cuanto a la tendencia de los datos, a nivel municipal se observa una un comportamiento decreciente, similar al observado en el nivel nacional, pero que a pesar de ello, logra superar el promedio nacional, manteniéndose por encima de los 54 puntos.

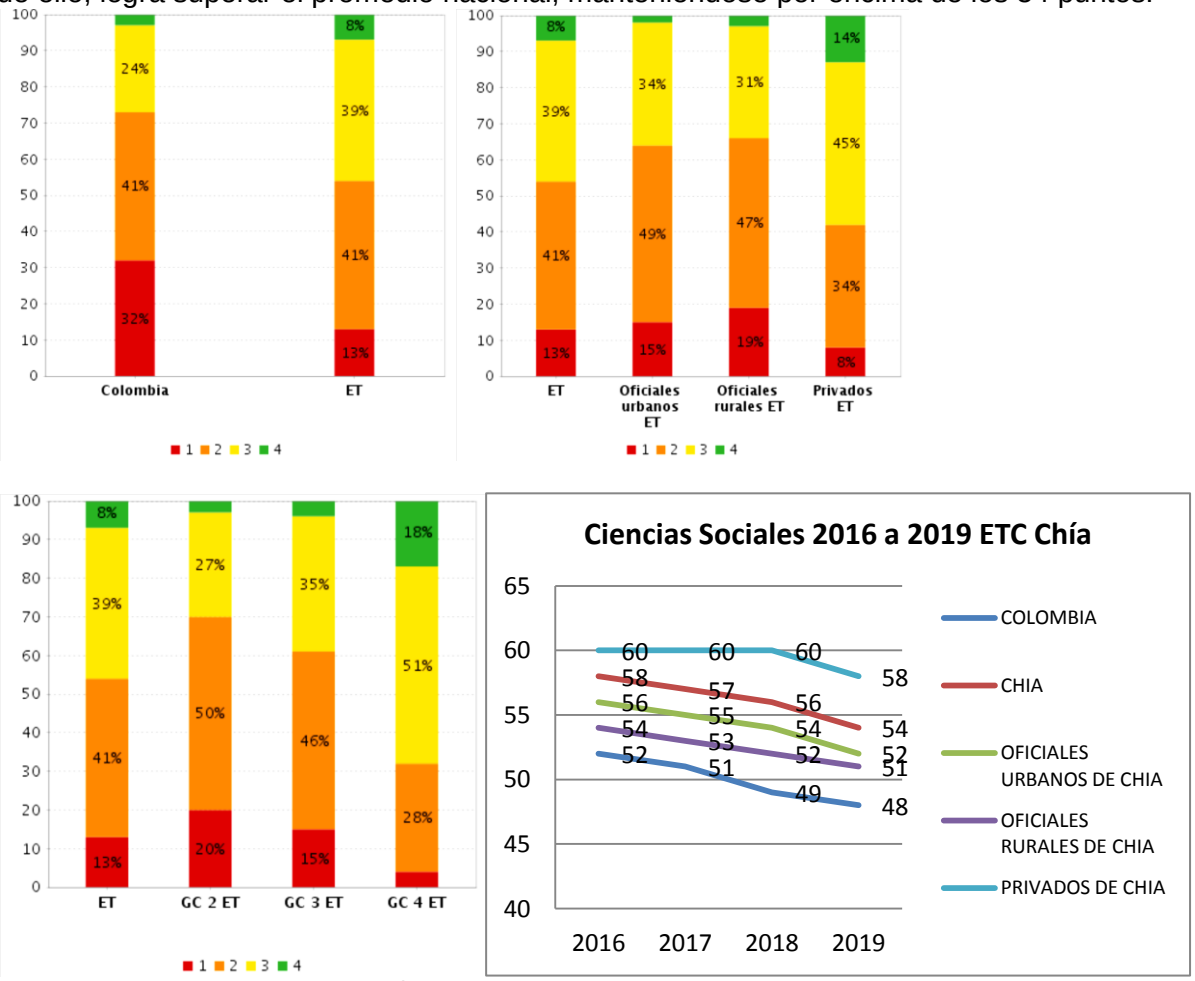


Figura 7.a. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 7.b. Puntajes desagregados para la ET. 7.c. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación. *Figura 7*.d. Puntaje Sociales y Ciudadanas Saber 11° comparado 2016 a 2019. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.2.5. Ciencias Naturales 2019-II

En el área de ciencias naturales, se observa para la ETC Chía un mayor porcentaje de estudiantes en nivel superior y alto, en relación con el nivel nacional (diferencia de 8 puntos en 2019). Si bien los porcentajes en superior y alto de las instituciones educativas oficiales rurales son similares a los del nivel nacional, las IEO presentan menor número de estudiantes en desempeño bajo, haciendo que el 59% de los estudiantes de este sector presentan desempeño básico. Las diferencias de puntajes entre instituciones privadas, oficiales rurales, oficiales urbanas y por grupo de comparación continúan siendo visibles.

Por otra parte, al comparar los puntajes año a año, se observa para el municipio de Chía un comportamiento similar de los puntajes a los del promedio nacional pero que se mantiene por encima de los 54 puntos, superando los promedios nacionales.

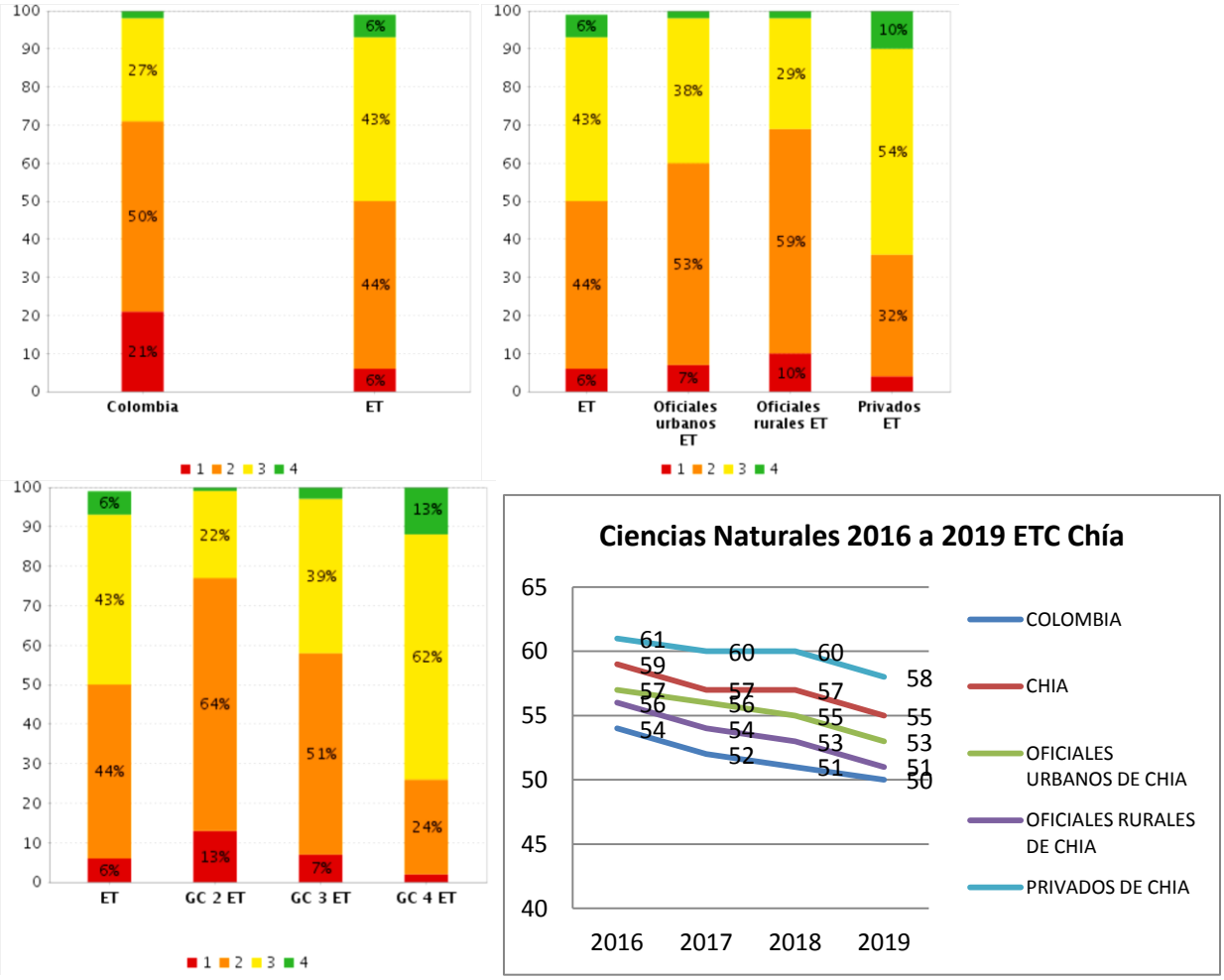


Figura 8.a. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 8.b. Puntajes desagregados para la ET. 8.c. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación. *Figura 8*.d. Puntaje Ciencias Naturales Saber 11° comparado 2016 a 2019. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.2.6. Inglés 2019-II

En el área de inglés, se observa un desempeño oscilante, destacando los puntajes del año 2016 y 2018, sin embargo, superando en todos los años los puntajes promedio a nivel nacional (diferencia de 16 puntos en 2019), manteniéndose por encima de los 59 puntos en todos los años. Las IEO rurales lograron mantener su desempeño en esta área, en relación con el descenso de un punto para las IEO urbanas y los EEP. A pesar de ello, para 2019, el 55% de los estudiantes de Chía logran al menos el nivel A2 en el idioma inglés.

Por su parte, las diferencias entre los puntajes de instituciones privadas, oficiales rurales, oficiales urbanas y por grupo de comparación son mucho más marcadas para esta área en relación con las demás, puesto que el número de estudiantes con desempeño A- se encuentra entre el 5% y el 32% de los estudiantes.

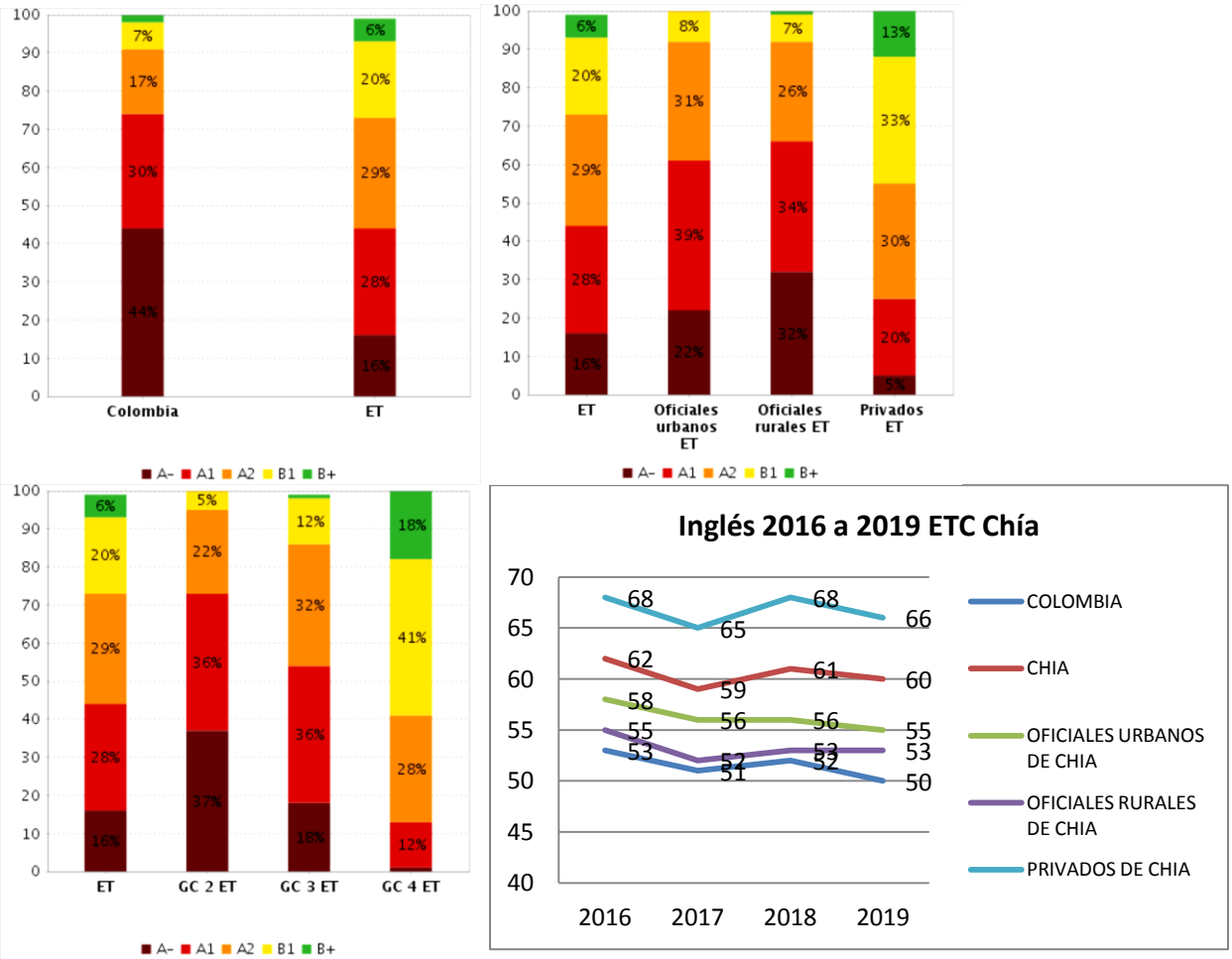


Figura 9.a. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 9.b. Puntajes desagregados para la ET. 9.c. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación. *Figura 9d*. Puntaje Inglés Saber 11° comparado 2016 a 2019. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.3. DATOS DESAGREGADOS POR IEO Y AÑO

Al desagregar los datos por IEO se pueden apreciar comportamientos particulares inherentes a cada una de ellas.

El primer aspecto a comparar corresponde al número de evaluados por cada año, donde se observa que la IEO con mayor cobertura en todos los años corresponde a la IEO Diversificado. Aquella con menor representación de estudiantes en 2019 corresponde a la IEO La Balsa, Bojacá y la IEO Fusca- Sede Principal (17 estudiantes + 21 en Sede El Cerro).

Al observar las tendencias entre años, se observan tendencias crecientes en la representación de estudiantes para las IEO Fagua, Laura Vicuña, San Josemaría Escrivá de Balaguer, Santa María del Río, Diosa Chía, La Balsa (a excepción de 2019) y en menor grado, Cerca de Piedra. Las tendencias decrecientes en la representación de estudiantes se observan en las IEO Diversificado, Fusca y José Joaquín Casas. Las demás instituciones presentan tendencias relativamente constantes.

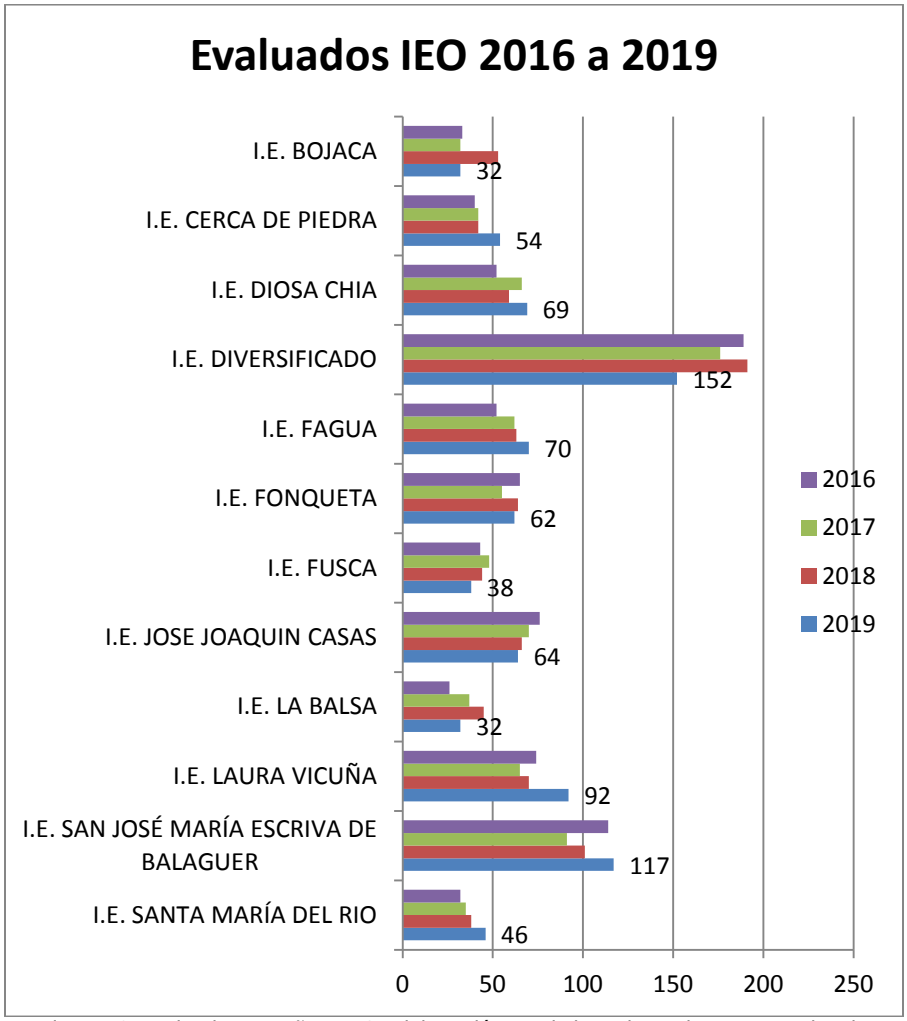


Figura 10. Evaluados por año e IEO. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al puntaje global obtenido, destacan los puntajes obtenidos en 2019 por las IEO Santa María del Río, San Josemaría Escrivá de Balaguer, La Balsa y José Joaquín Casas.

En cuanto a las tendencias presentadas año a año, se observan valores relativamente constantes para la IEO Bojacá; crecientes para las IEO José Joaquín Casas, La Balsa y Santa María del Río; decrecientes para las IEO Diversificado, Fagua Tíquiza, Fusca sede Principal, Laura Vicuña y San Josemaría Escrivá de Balaguer. Para las demás IEO, se encuentran valores variables.

Por su parte, la institución educativa que logró aumentar más puntos en relación con el año 2018, fue la IEO Fonquetá (4 puntos), seguido de la IEO La Balsa y la IEO Santa María del Río, ambas con 3 puntos por encima del año anterior.

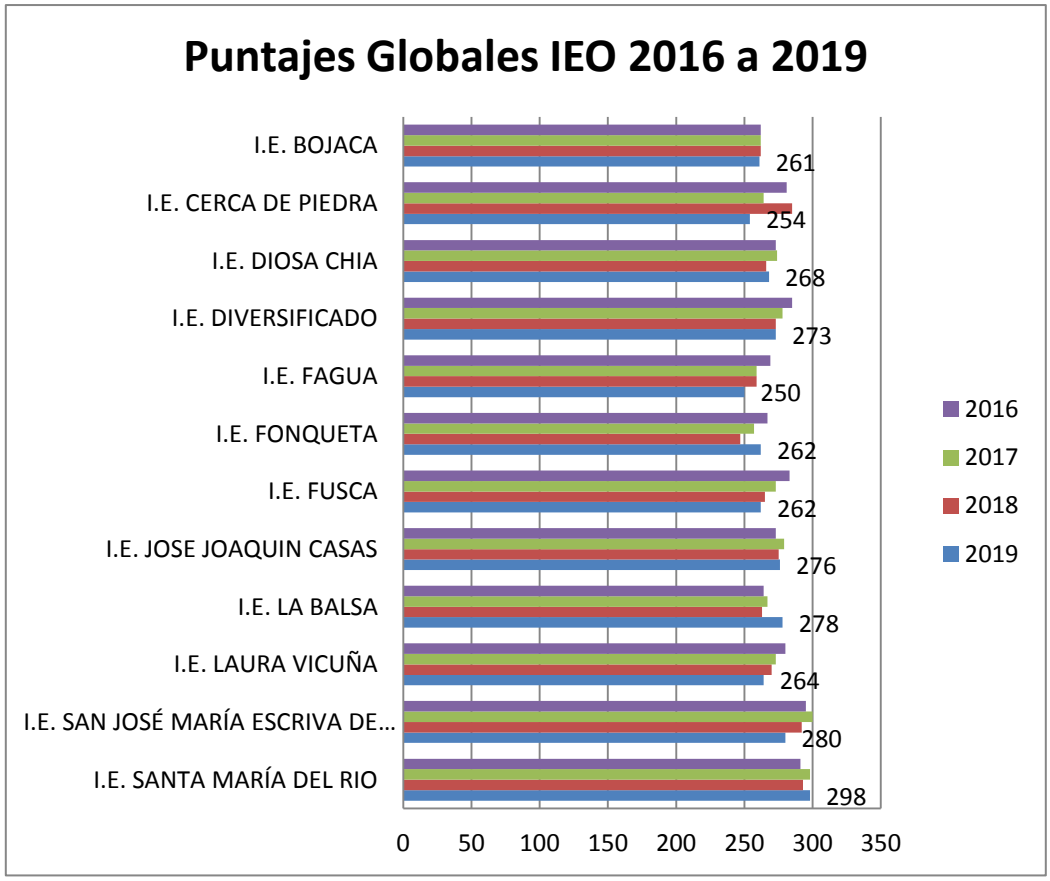


Figura 11. Puntaje global por año e IEO. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Específicamente, para el área de lectura crítica, destacan los puntajes obtenidos por las IEO Santa María del Río, San Josemaría Escrivá de Balaguer, La Balsa y José Joaquín Casas.

En cuanto a las tendencias de los puntajes en los últimos 4 años, se observan relativamente crecientes para las IEO Bojacá, Diosa Chía, José Joaquín Casas, La Balsa y Santa María del Río.

Entre los años 2018 y 2019, se observan mejoras destacadas en esta área para la IEO Fonquetá con 4 puntos por encima del año anterior, Santa María del Río y La Balsa con 3 puntos.

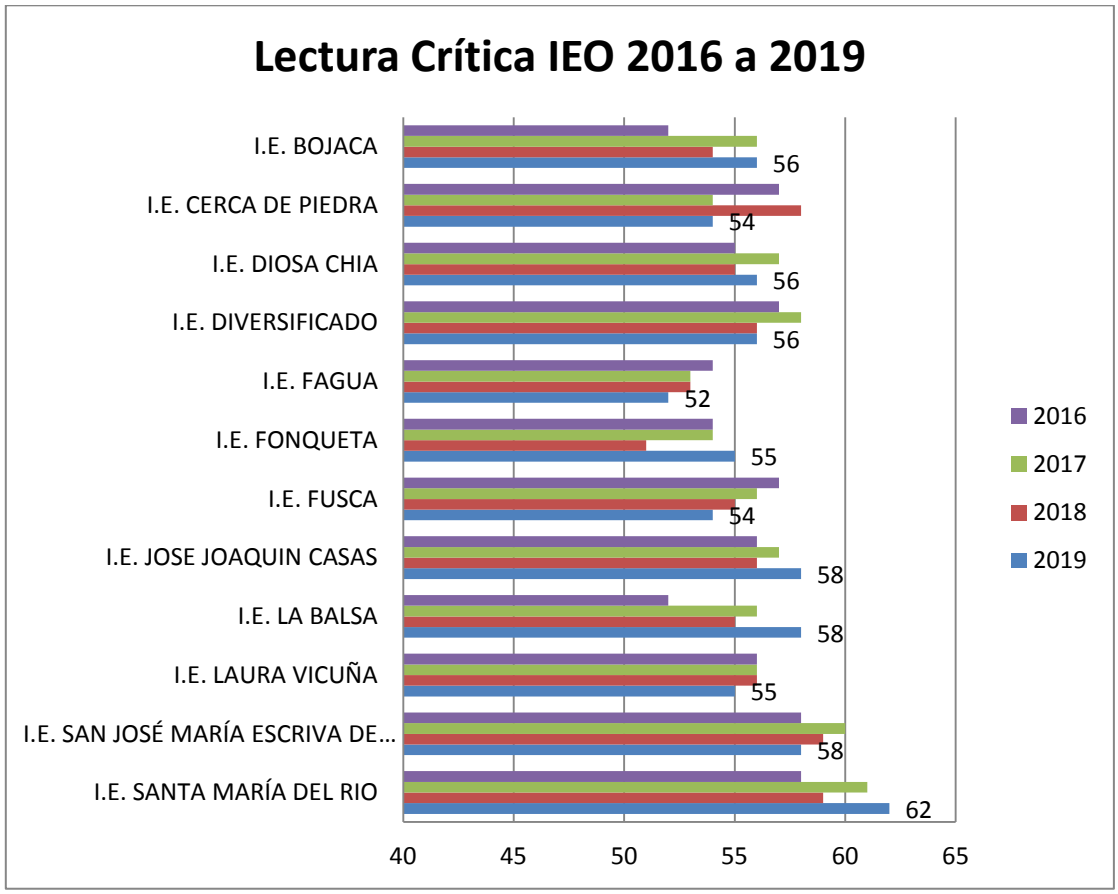


Figura 12. Puntaje Lectura Crítica por año e IEO prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En el área de matemáticas se observan puntajes destacados en 2019 para las IEO Santa María del Río, La Balsa, José Joaquín Casas, Diversificado y San Josemaría Escrivá de Balaguer.

En cuanto a las instituciones educativas que han logrado una mejora destacable en relación al año 2018, se encuentran las IEO La Balsa con 6 puntos, seguida de la IEO Fonquetá con 3 puntos.

Entre los años 2016 a 2019, se observan tendencias crecientes en las IEO Santa María del Río, La Balsa, José Joaquín Casas y en menor grado, las IEO Bojacá, Diosa Chía, Diversificado, Fonquetá y Fagua Sede Tíquiza.

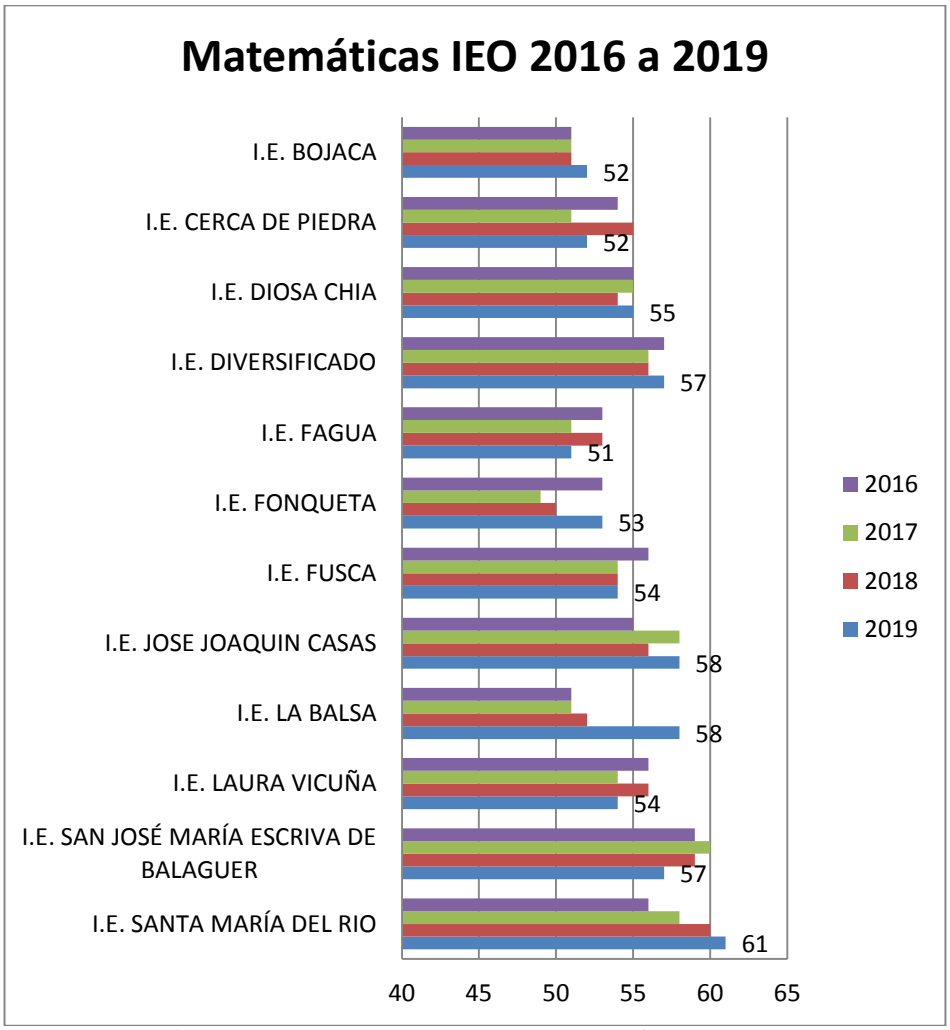


Figura 13. Puntaje Matemáticas por año e IEO prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En el área de ciencias sociales, destacan para 2019 el puntaje de la IEO Santa María del Río y en menor grado, San Josemaría Escrivá de Balaguer y La Balsa.

En relación con el puntaje 2018, aquellas que lograron superar con mayor diferencia el puntaje obtenido fueron las IEO Fonquetá con 4 puntos, seguida de la IEO Santa María del Río con 2 puntos.

En cuanto a las tendencias de los puntajes en estos 4 años, se observa una gran variabilidad de los datos, aproximando las tendencias a las del orden nacional.

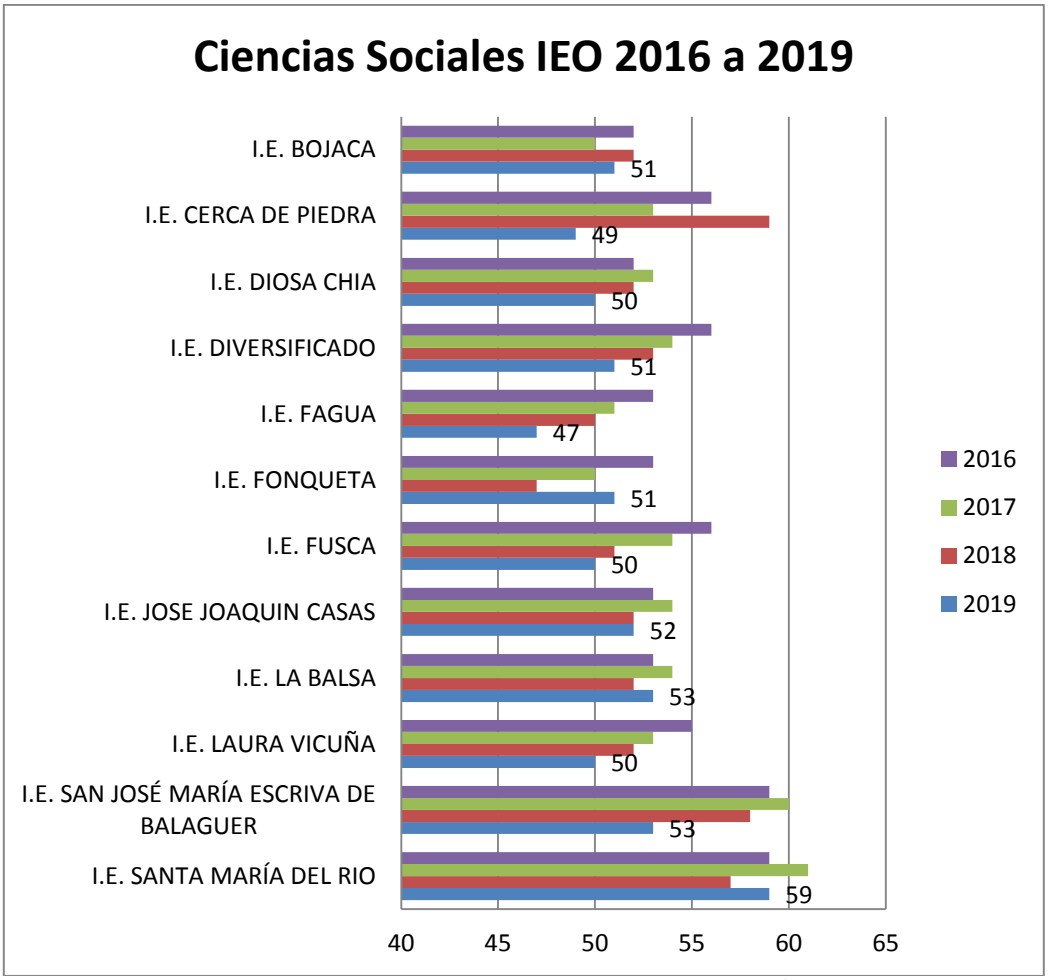


Figura 14. Puntaje Ciencias Sociales por año e IEO prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En el área de Ciencias Naturales, se destacan los puntajes de las IEO Santa María del Río, San Josemaría Escrivá de Balaguer y Diversificado. Sin embargo, las tendencias en esta área para todas las instituciones educativas oficiales es de predominancia decreciente.

En cuanto al mejoramiento en relación con el año 2018, lograron mejorar un punto por encima las IEO La Balsa, Fonquetá y Diosa Chía.

Por lo anterior, es importante revisar y analizar los datos pendientes por publicar por parte del ICFES en torno a las competencias y componentes en los cuales el desempeño fue menor. Esto teniendo en cuenta que a la fecha de publicación del presente informe, dichos resultados no han sido dados a conocer a la comunidad.

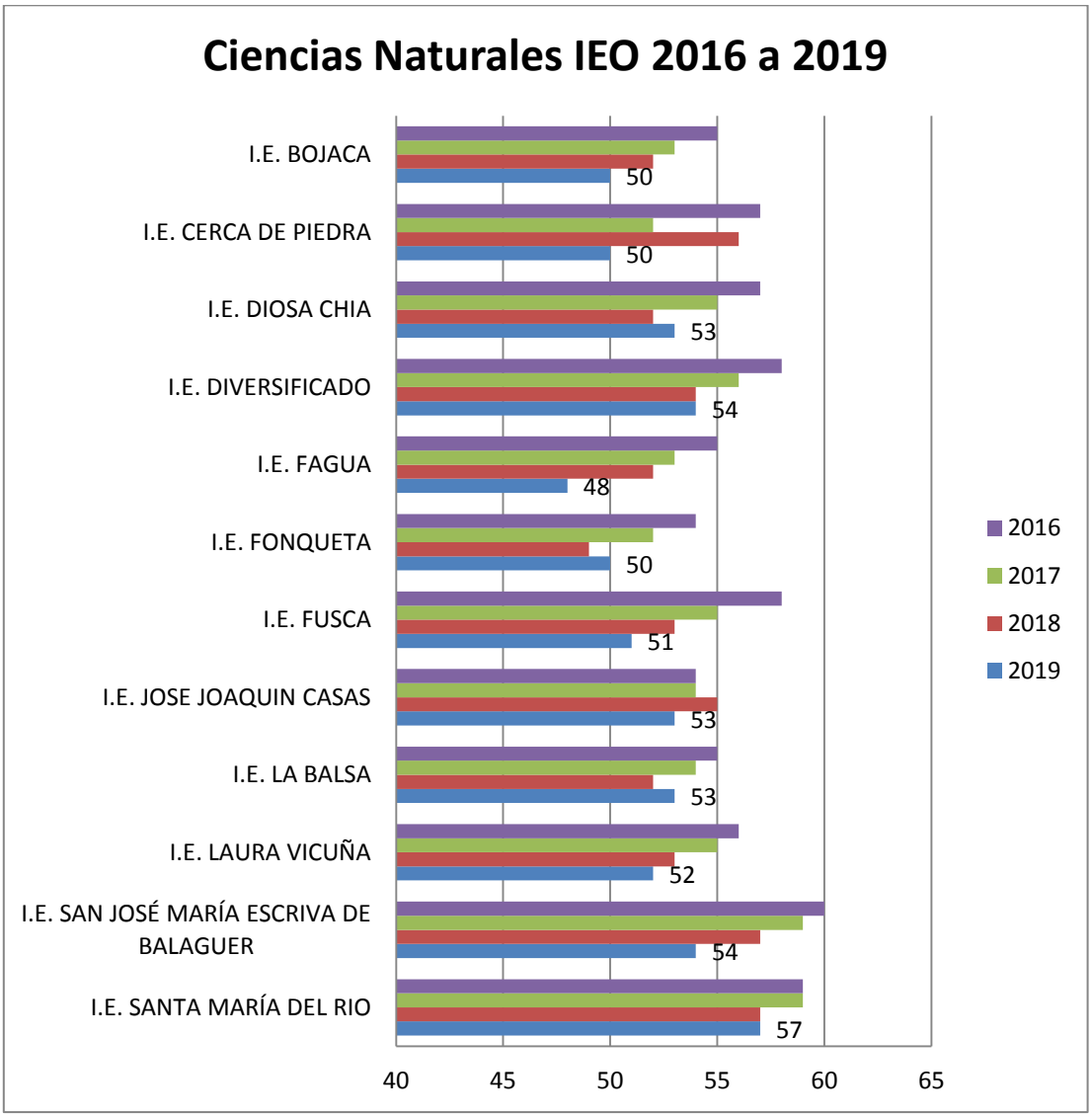


Figura 15. Puntaje Ciencias Naturales por año e IEO prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Para el área de inglés, se destacan los puntajes de las IEO Santa María del Río, San Josemaría Escrivá de Balaguer y José Joaquín Casas. De igual forma, se observan tendencias relativamente crecientes en las IEO Fagua, Fusca Sede Principal, La Balsa y Santa María del Río. Por último, en cuanto a la IEO con mayor diferencia positiva en relación con el año 2018 fue la IEO Fusca con 2 puntos.

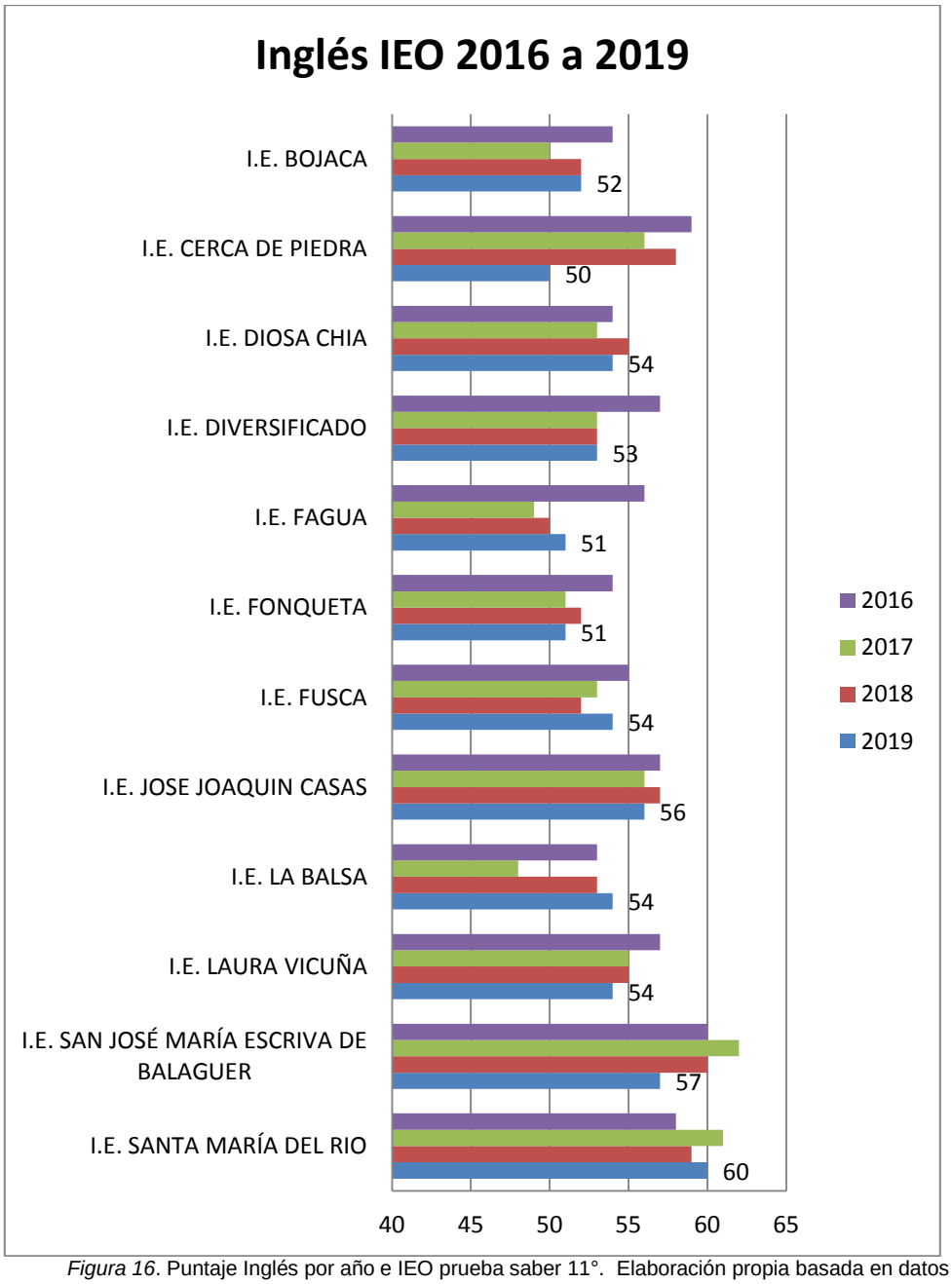


Figura 16. Puntaje Inglés por año e IEO prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.4. DATOS DESAGREGADOS POR EEP

A continuación se muestran 6 gráficas relacionadas con los puntajes obtenidos por los establecimientos educativos privados en la prueba saber 11° de 2019-2. Entre los puntajes destacados, se encuentran los siguientes:

En cuanto al número de evaluados, quien presenta mayor número de estudiantes es el Colegio Bosques de Sherwood con 94, le sigue el Colegio Santo Tomás de Chía con 62 y luego el Gimnasio El Hontanar con 50.

En cuanto al puntaje global en la prueba saber 11° se destacan el Gimnasio El Hontanar (364 puntos), El Colegio Abraham Maslow (352 puntos) y el Gimnasio Campestre Oxford (341 puntos), destacándose estos tres colegios a su vez, en las áreas de lectura crítica, matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés.

Por su parte, en cuanto a las instituciones educativas que lograron mejorar su puntaje global en relación al obtenido en el año 2018, se encuentran las EEP Colegio Padre Manyanet con 22 puntos, Gimnasio Campestre Oxford con 12 puntos y el Colegio Abraham Maslow con 10 puntos.

Al comparar los puntajes obtenidos en 2019 y 2018 por áreas, las instituciones que logran mejorar más puntos comparados consigo mismos son: Lectura Crítica: Colegio Campestre Montecervino (6 puntos), Colegio Pensar Andino (5 puntos) y el Colegio Bertrand Russell (4 puntos); Matemáticas: Colegio Padre Manyanet (7 puntos), Gimnasio Campestre Oxford (6 puntos) y el Gimnasio Oxford School (5 puntos); Ciencias Sociales: Colegio Pensar Andino (9 puntos) y el Colegio Padre Manyanet (5 puntos); Ciencias Naturales: Colegio Pensar Andino (8 puntos) y el Colegio Padre Manyanet (5 puntos); Inglés: Colegio Mixto Campestre con 8 puntos.

Desde otra perspectiva, al comparar el puntaje global con los datos generales, 6 EEP se encuentran por debajo del promedio nacional, de las cuales solo una logró superar el puntaje obtenido en 2018, y 12 por debajo del promedio municipal. Específicamente, en lectura crítica, 3 instituciones se muestran por debajo del promedio nacional y 10 por debajo del promedio municipal. En matemáticas, 3 están por debajo del promedio nacional y 9 por debajo del promedio municipal. En ciancias sociales, 9 instituciones se encuentra por debajo del promedio nacional y 16 por debajo del promedio municipal. En ciencias naturales, 9 se encuentran por debajo del promedio nacional y 18 por debajo del promedio municipal. Por último, en inglés no hay EEP con puntajes inferiores al promedio nacional pero sí 11 por debajo del promedio municipal.

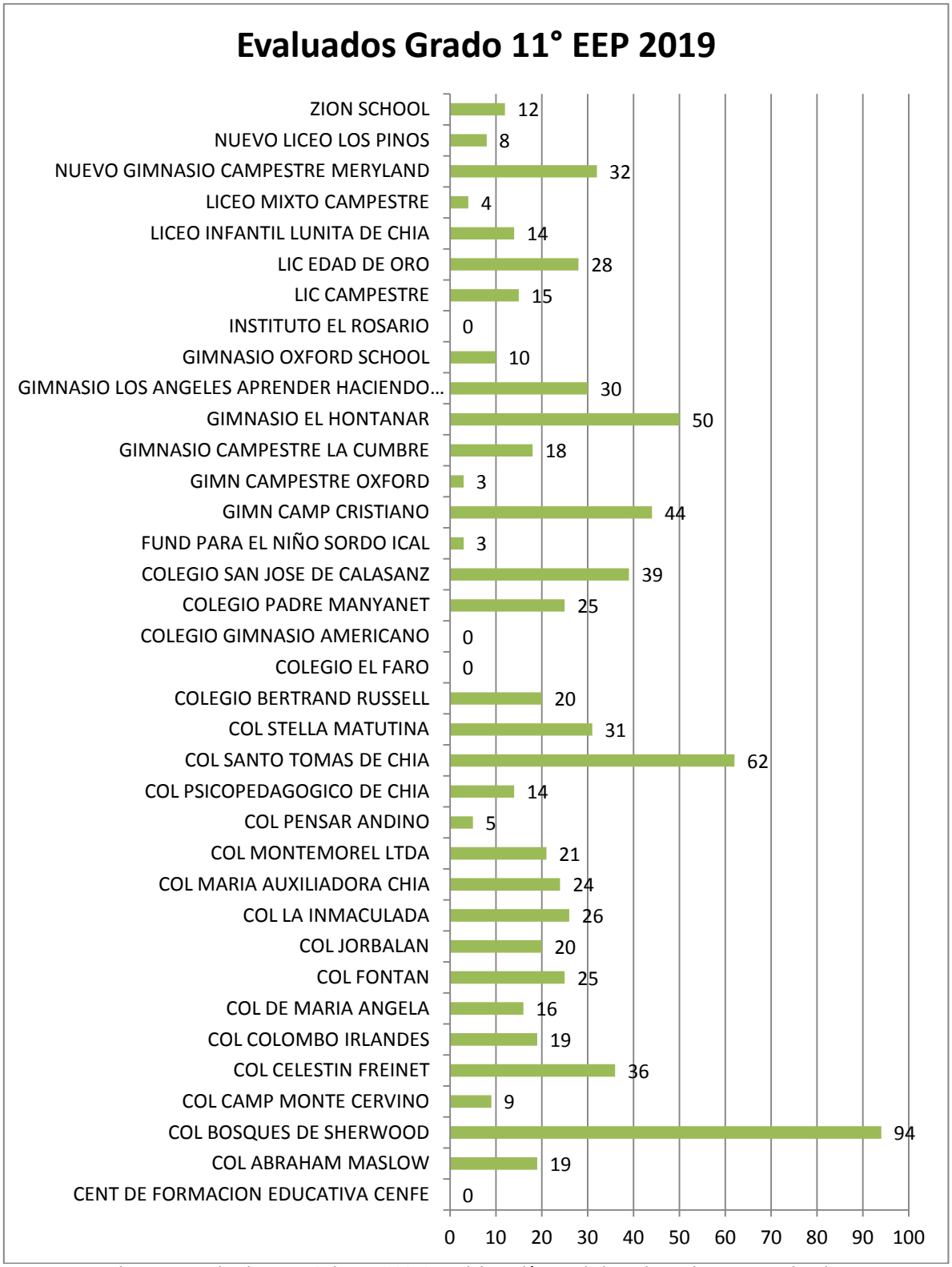


Figura 17. Evaluados EEP Saber 11° 2019 II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

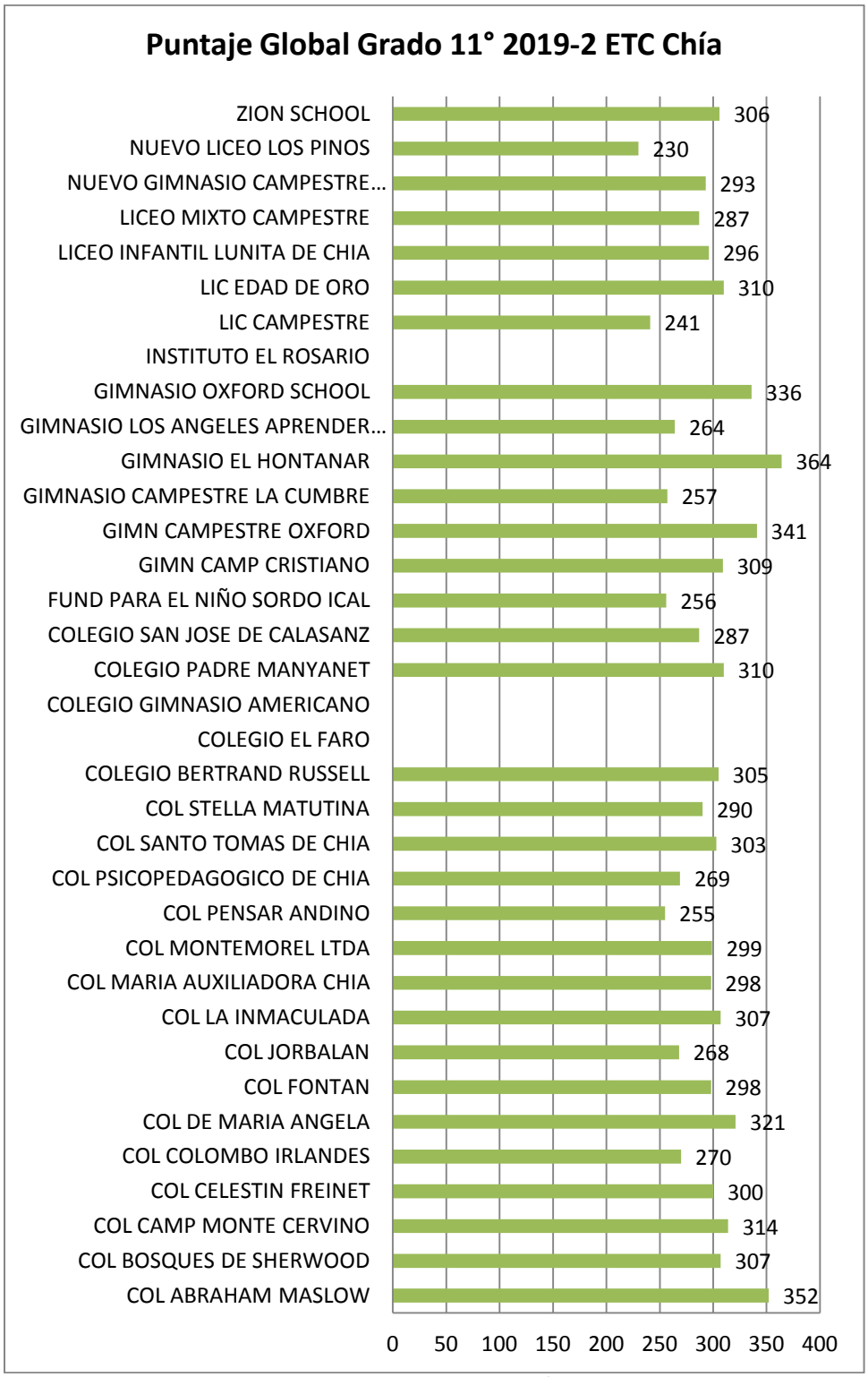


Figura 18. Puntajes globales por EEP Saber 11° 2019 II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

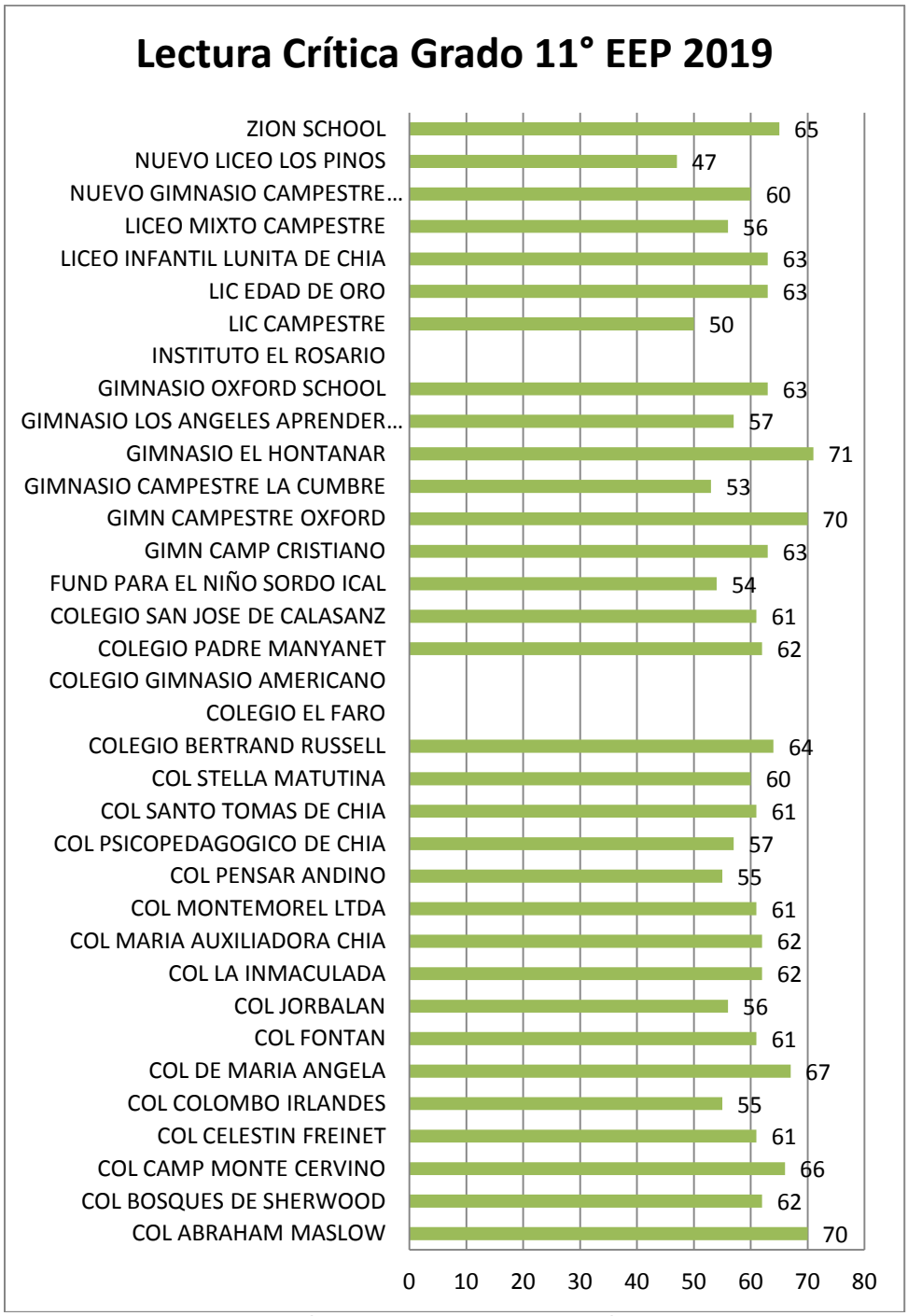


Figura 19. Resultados EEP en Lectura Crítica Saber 11° 2019 II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

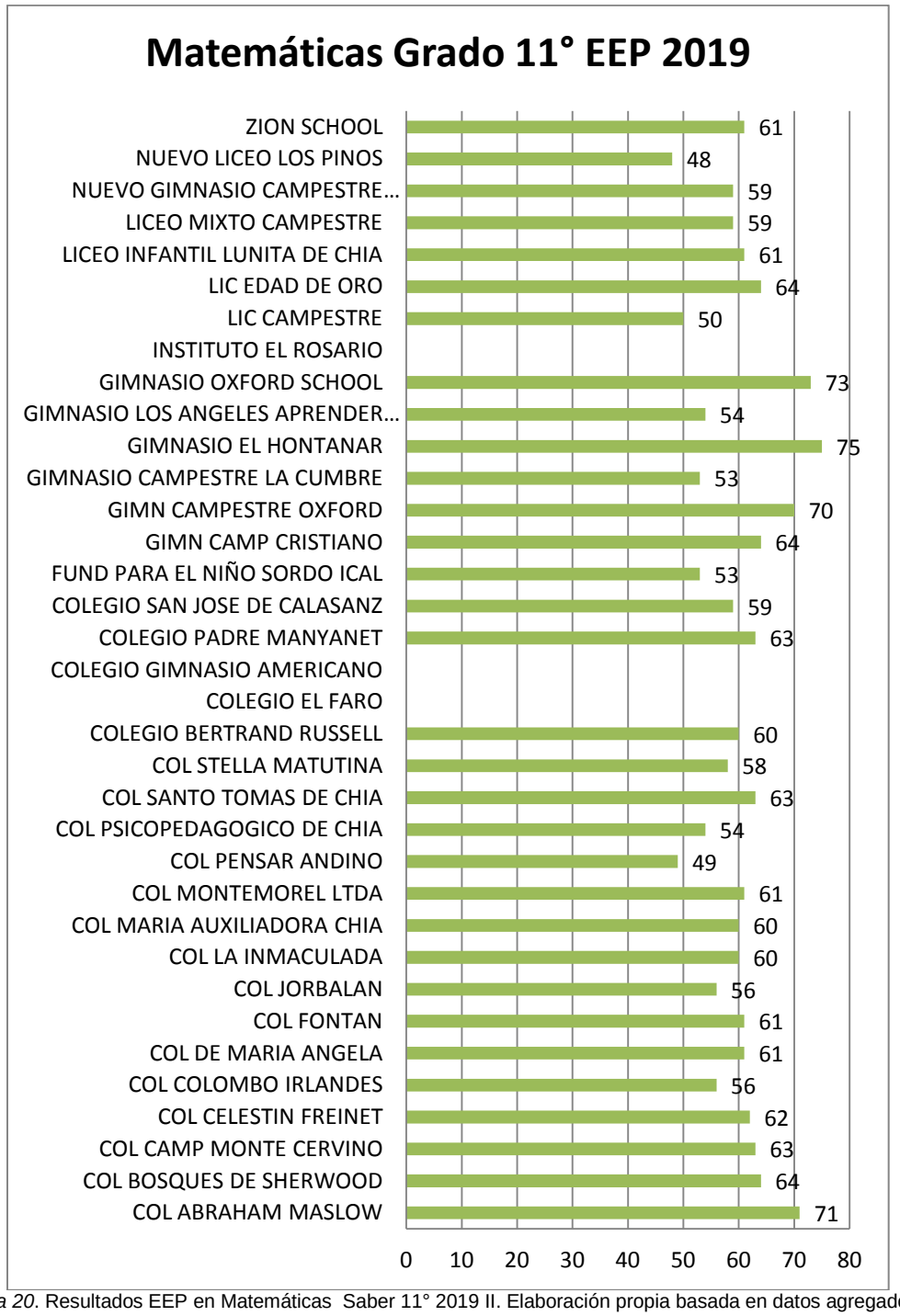


Figura 20. Resultados EEP en Matemáticas Saber 11° 2019 II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

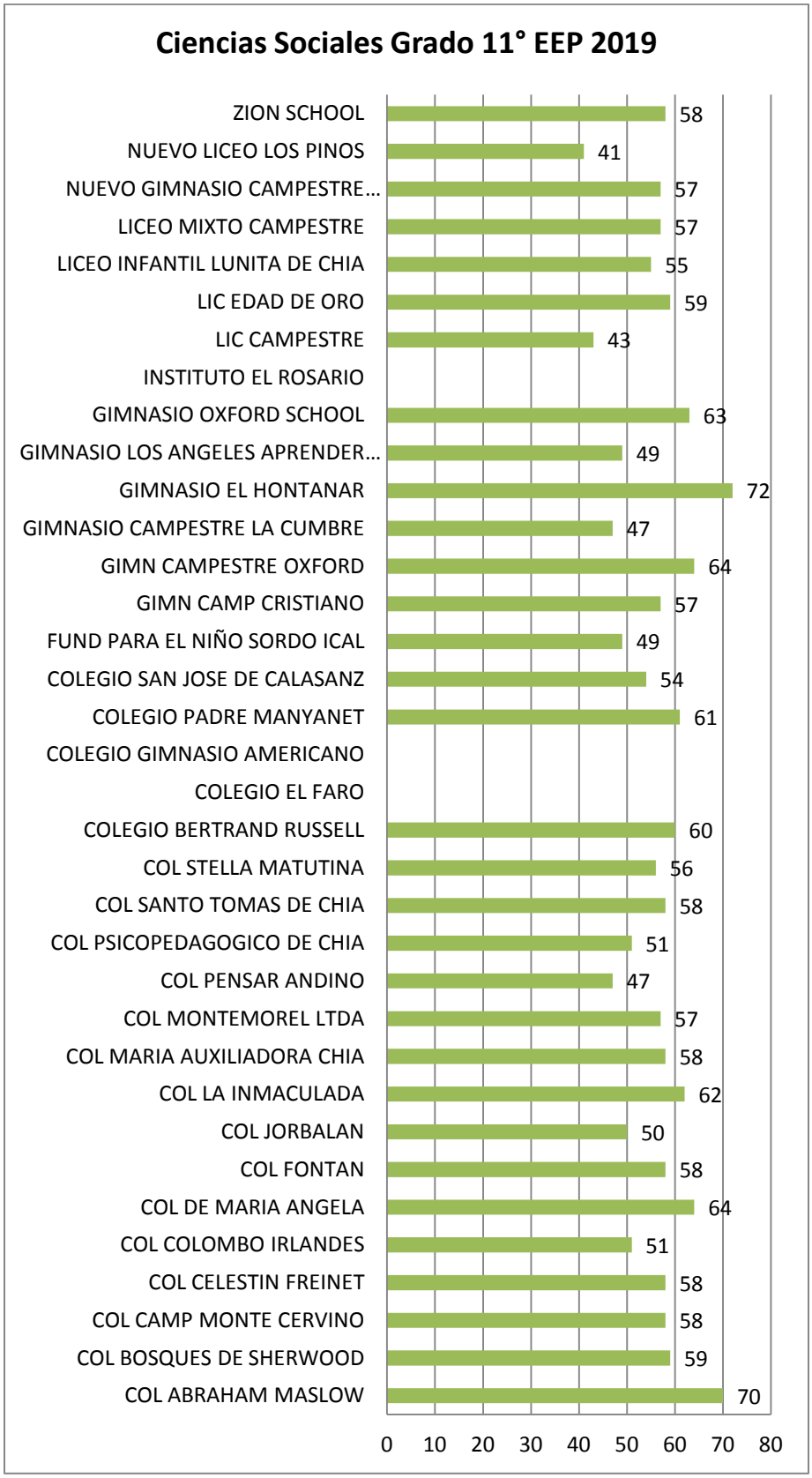


Figura 21 Resultados EEP en Sociales y Ciudadanas Saber 11° 2019 II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

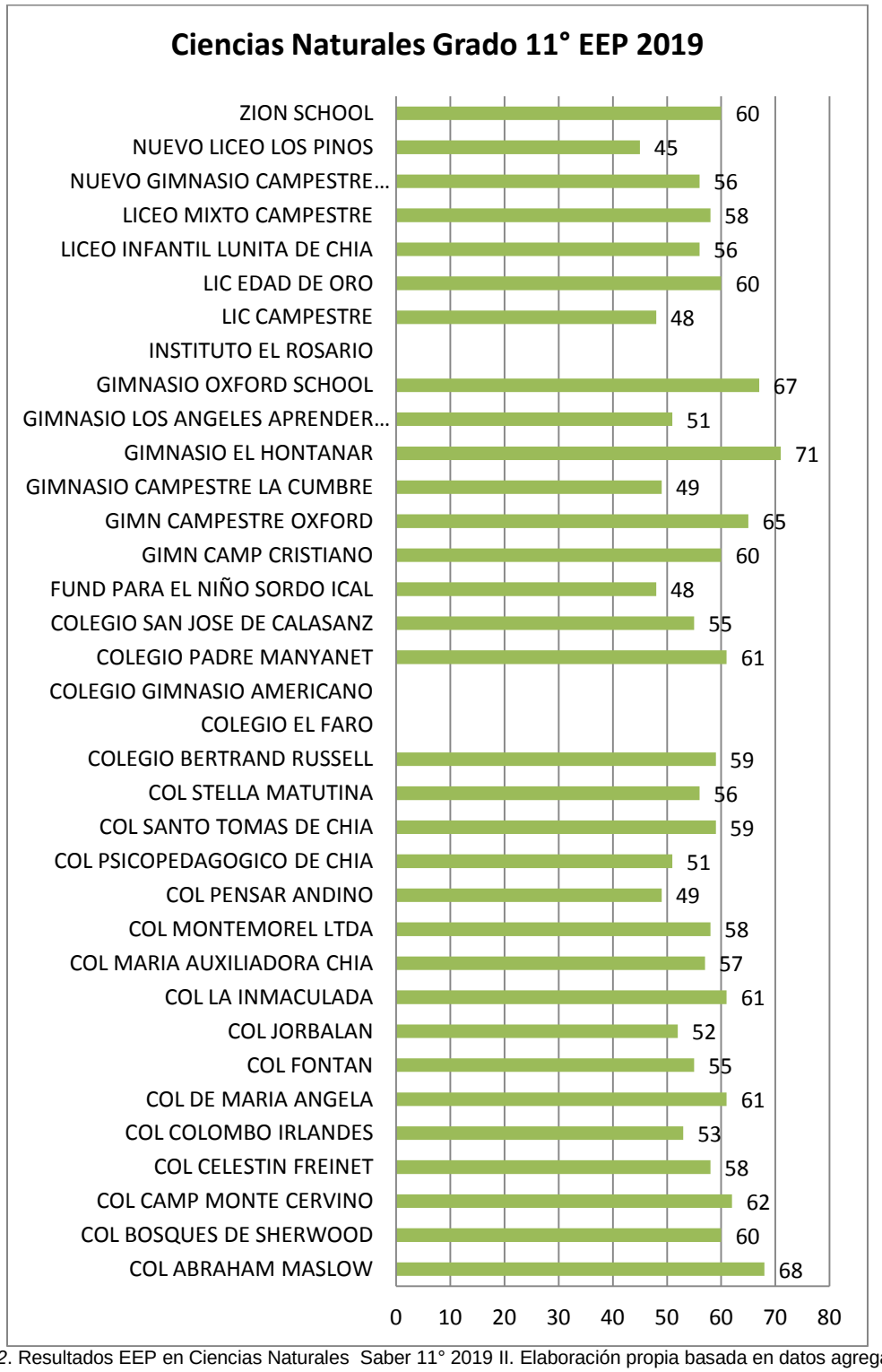


Figura 22. Resultados EEP en Ciencias Naturales Saber 11° 2019 II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

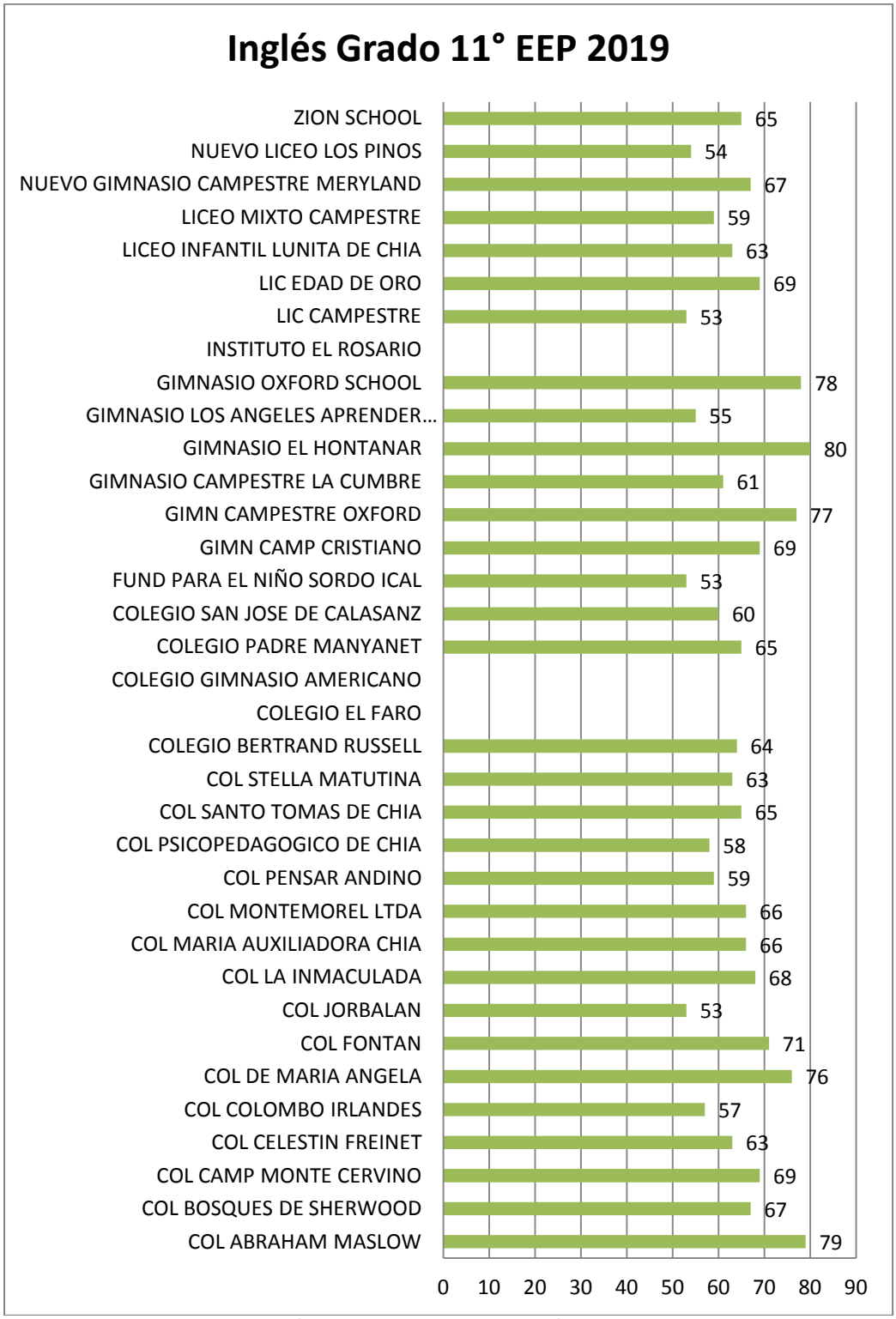


Figura 23. Resultados EEP en Inglés Saber 11° 2019 II. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.5. PUNTAJES SABER 11° PARA ESTUDIANTES DE CICLO VI 2019

Para este apartado se mostrarán los datos obtenidos por los estudiantes que pertenecen a la modalidad por ciclos. Se realizó un análisis en relación a los números de evaluados, el puntaje global obtenido y el puntaje por áreas, comparado en los años 2016 a 2019 y de igual manera, visto a nivel municipal como para las instituciones educativas oficiales (IEO) y los establecimientos educativos privados (EEP).

De la siguiente tabla, se puede observar la tendencia levemente creciente en el número de evaluados, donde el área con mejor puntaje corresponde a Lectura Crítica y las de menor puntaje a Sociales y Ciudadanas, con una diferencia de 7 puntos ente el puntaje máximo y mínimo.

Tabla 13.
Resultados Saber 11° 2019-2 por áreas y años ETC Chía Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Datos Ciclo VI	2016	2017	2018	2019
Evaluados	253	250	257	270
Puntaje Global	236	237	230	221
Lectura Crítica	48	50	49	48
Matemáticas	46	45	45	45
Sociales y Ciudadanas	47	47	44	41
Ciencias Naturales	48	47	45	43
Inglés	48	47	46	43

2.5.1. Número de Evaluados Ciclo VI

En cuanto al número de evaluados, la mayor representación de la población se concentra en los establecimientos educativos privados, manteniendo una tendencia creciente, y la menor representación en las IEO urbanas del municipio.

En cuanto a los grupos de comparación, aquel con mayor grado de representación corresponde al grupo 2, en contraste con el número de estudiantes clasificados en el grupo de comparación 4.

Tabla 14
Evaluados Saber 11° 2019-2 Ciclo VI por grupos de comparación y años ETC Chía Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Nivel de agregación	Estudiantes			
	Matriculados	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Colombia	192101	96105	87400	86128
ET	227	331	283	270
Oficiales urbanos ET	45	15	15	15
Oficiales rurales ET	87	96	85	85
Privados ET	95	220	183	183

GC 2 ET	136	246	207	207
GC 3 ET	69	66	62	62
GC 4 ET	22	19	14	14

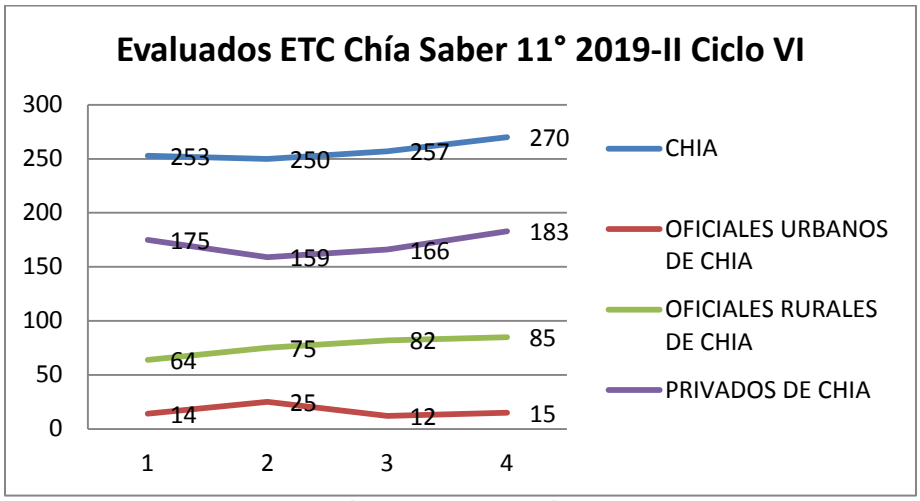


Figura 24. Evaluados por año ETC Chía Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los evaluados de ciclo VI por cada IEO, se nota variabilidad entre años, destacando la tendencia creciente de la IEO Bojacá. Por su parte, la mayor representación de estudiantes corresponde a las EO Bojacá 11% y Fagua 10%.

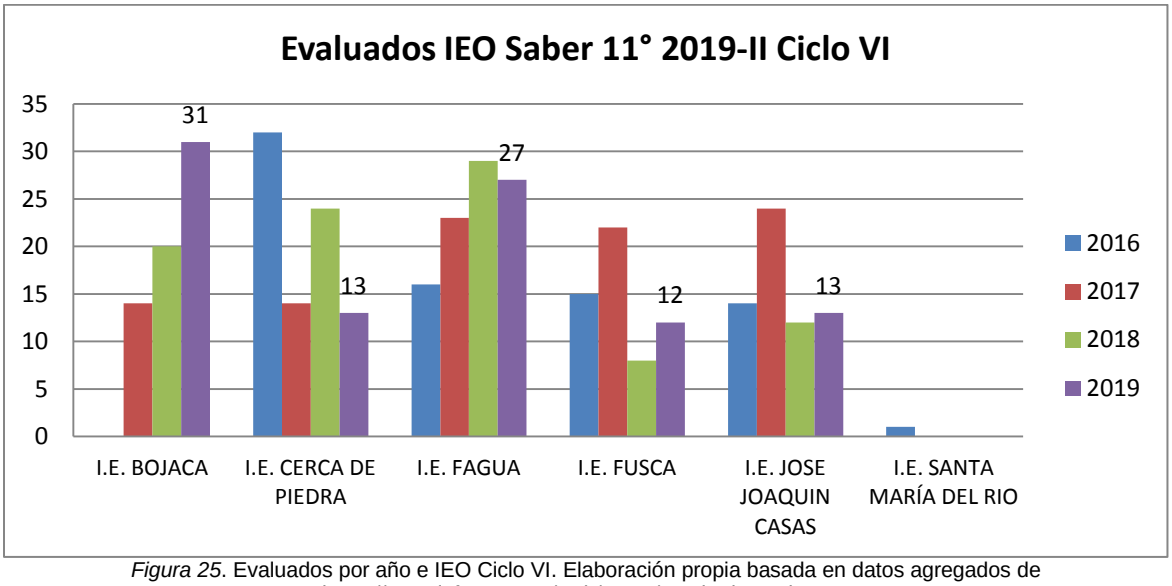


Figura 25. Evaluados por año e IEO Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al número de evaluados en establecimientos educativos privados, la mayor representación la tiene el Centro Educativo de Adultos CEAM con el 21% de la población total de ciclo VI que presentó la prueba en 2019 II.

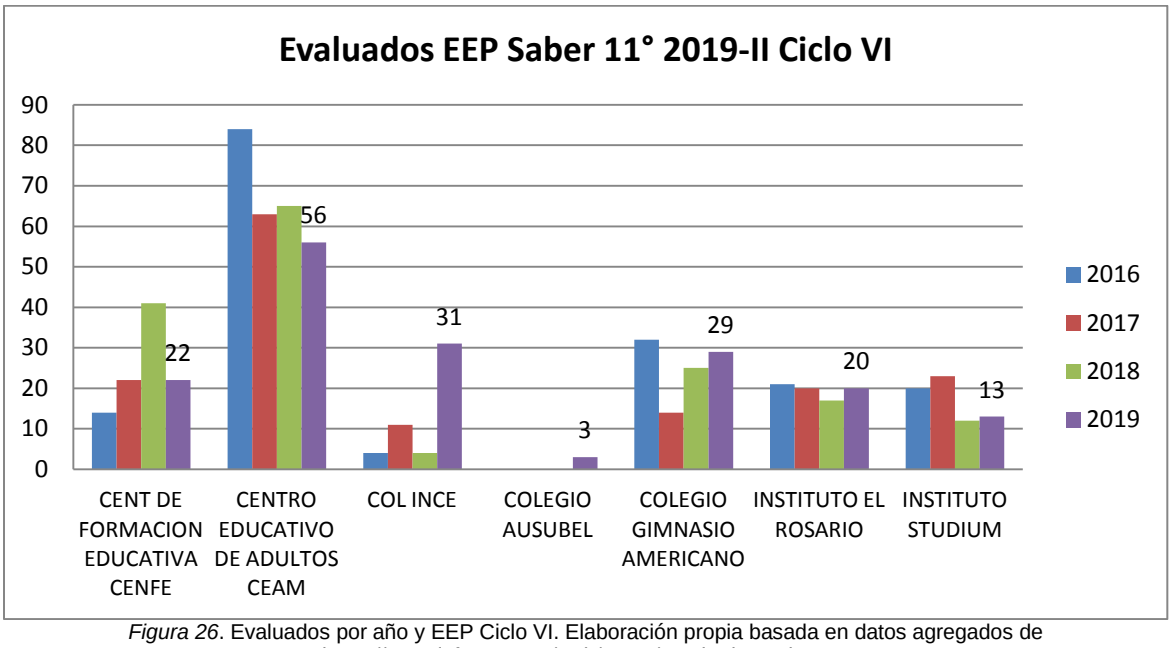


Figura 26. Evaluados por año y EEP Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.5.2. Puntajes Globales Ciclo VI

En cuanto al comportamiento del puntaje global obtenido por los estudiantes de Ciclo VI del municipio, se observan tendencias similares a las presentadas en el orden nacional, aunque los puntajes obtenidos a nivel municipal, superan los del nivel nacional en un 6%. Se puede apreciar, de igual forma, puntajes superiores obtenidos por los establecimientos educativos privados (superior en un 10% al promedio nacional), seguido por las IEO urbanas, las cuales entre 2016 y 2018 obtuvieron puntajes similares.

En cuanto a la desviación de los datos, se puede apreciar una mayor uniformidad en los datos para las IEO rurales en contraste con los establecimientos educativos privados, los cuales presentan la mayor variabilidad en los puntajes globales. Lo anterior, probablemente está asociado a la disminución de estudiantes en el grupo de comparación 4 y la mayor desviación de los estudiantes en los grupos de comparación 2 y 3.

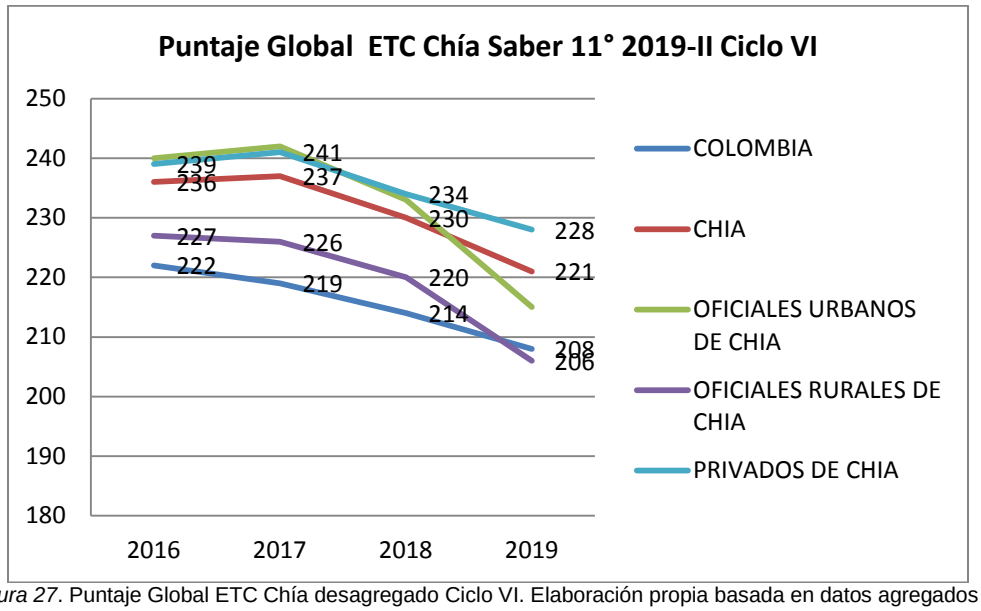


Figura 27. Puntaje Global ETC Chía desagregado Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Tabla 15
Evaluados Saber 11° 2019-2 Ciclo VI por grupos de comparación y años ETC Chía Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	208 ●	40 ▲
ET	221	44
Oficiales urbanos ET	215 ●	41 ●
Oficiales rurales ET	206 ●	38 ▲
Privados ET	228 ●	45 ●
GC 2 ET	214 ●	39 ▲
GC 3 ET	225 ●	40 ▲
GC 4 ET	304 ▼	44 ●

En cuanto al puntaje global en las IEO, se observan valores variables para la IEO Cerca de Piedra y Fusca Sede el Cerro. Se destaca el puntaje global de la IEO José Joaquín Casas y Cerca de Piedra. En relación con el puntaje obtenido en años anteriores, se observa un disminución promedio del 4% en el puntaje para 2019.

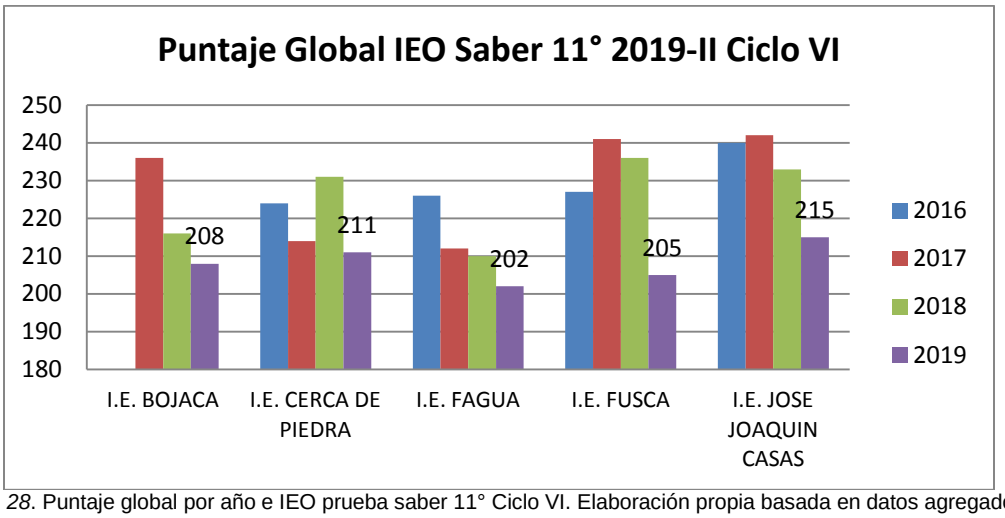


Figura 28. Puntaje global por año e IEO prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto al puntaje global obtenido por los EEP, se destaca el puntaje obtenido por el Instituto Studium con 304 puntos, seguido del Colegio Ausubel, el cual solo cuenta con registros de puntaje para este año y en este grupo poblacional. En cuanto a las tendencias de los puntajes en estos 4 años, en una institución se muestra creciente, en tres se muestra relativamente constante y en otras dos se observa de tipo decreciente.

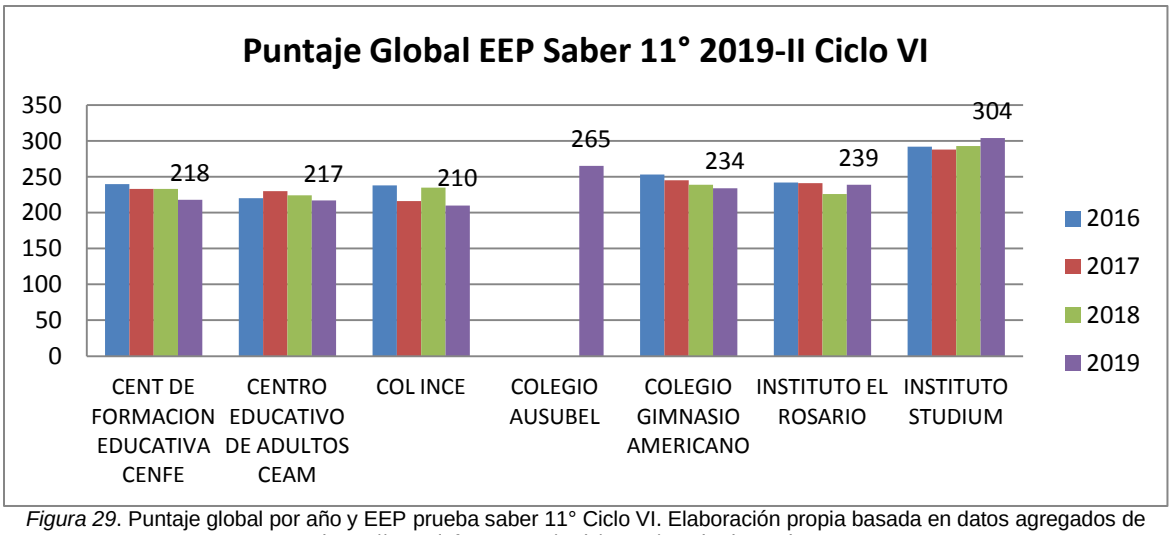
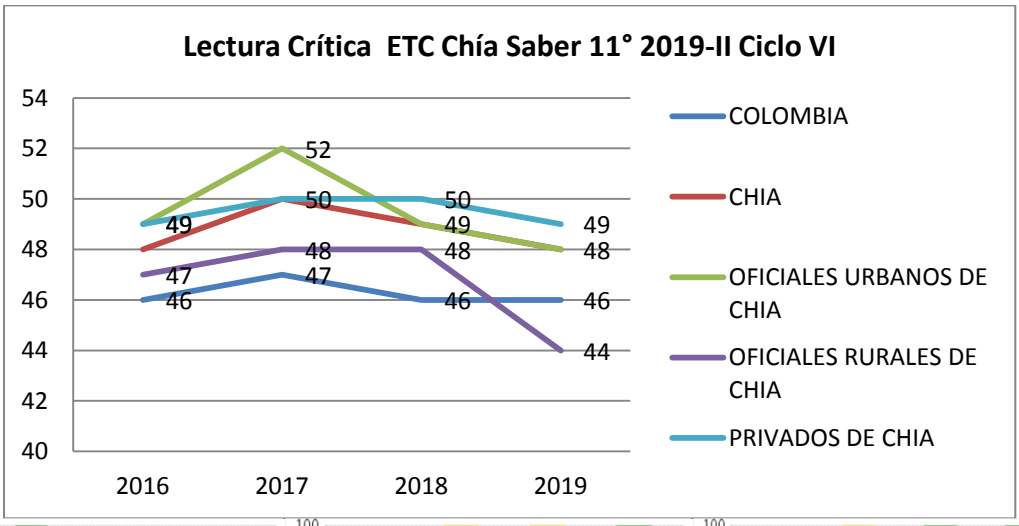


Figura 29. Puntaje global por año y EEP prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.5.3. Lectura Crítica Ciclo VI

En el área de lectura crítica, los puntajes obtenidos por los estudiantes de Ciclo VI en promedio para la EC Chía son superiores a los del nivel nacional. Al revisar el comportamiento de los datos por subgrupos, se observa que el puntaje en esta área por parte de los EEP es superior a los del promedio nacional en un 6%; las IEO urbanas se mantienen en el promedio municipal, en contraste con las IEO rurales, las cuales se observan un 4% por debajo del promedio nacional.

Al analizar el comportamiento por niveles de desempeño, se observa que el número de estudiantes en nivel 4 y 3 es superior a los del orden nacional. Sin embargo, al desagregar la información por subgrupos, se observa un incremento de estudiantes en el nivel 1 de desempeño para las IEO urbanas con un 23%, 13% por encima del promedio municipal, dato que se compensa con un 46% de los estudiantes en el nivel 3 de desempeño, 9% superior al promedio municipal. En cuanto al desempeño por grupos de comparación, se observa una diferencia relativamente significativa (más del 40%) entre los grupos de comparación 4 y 3 para el nivel 4 de desempeño.



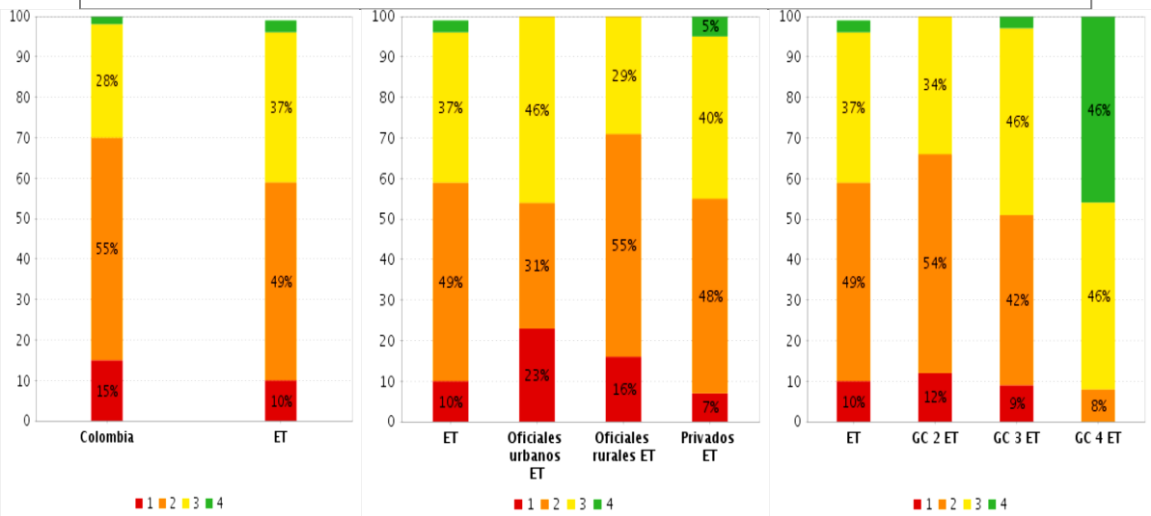


Figura 30.a. Puntaje Lectura Crítica por año e IEO prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11. 30.b. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 30.c. Puntajes desagregados para la ET. 30.d. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación.

En cuanto al desempeño, obtenido por las IEO del municipio, se observa cierta uniformidad en los puntajes para esta área destacando los puntajes para las IEO José Joaquín Casas y Cerca de Piedra. En cuanto a la tendencia de los datos a lo largo de los 4 últimos años, se observa relativamente creciente para una IEO, relativamente constante para 3 IEO y decreciente para una IEO.

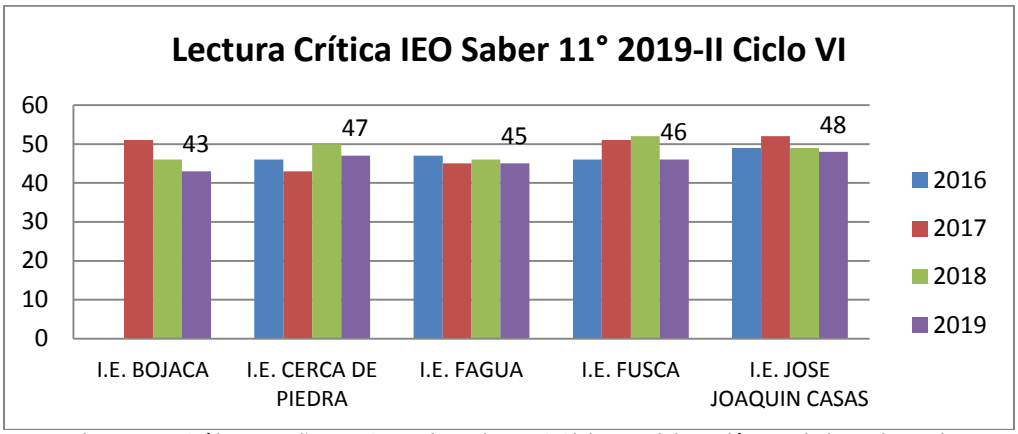


Figura 31. Puntaje Lectura Crítica por año e IEO prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los puntajes promedio observados en los EEP, destaca el puntaje obtenido por el Instituto Studium (64), superior incluso al promedio municipal para los estudiantes de grado 11° (59). En cuanto a las tendencias en los últimos 4 años, se observan crecientes para 2 establecimientos y relativamente constantes para las demás. La mayor diferencia entre los datos promedio es de 16 puntos.

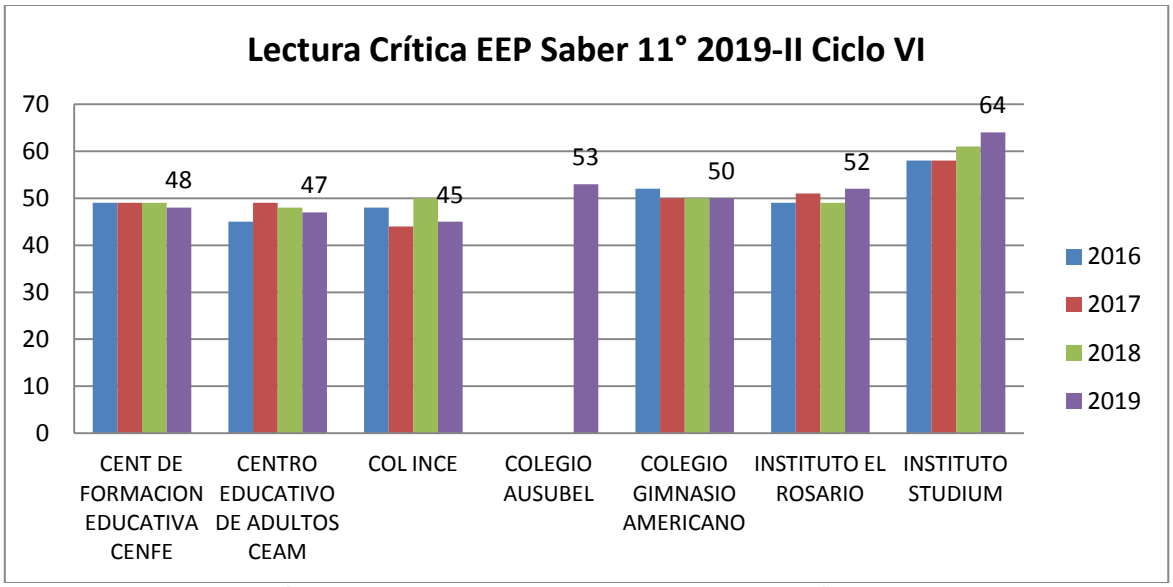
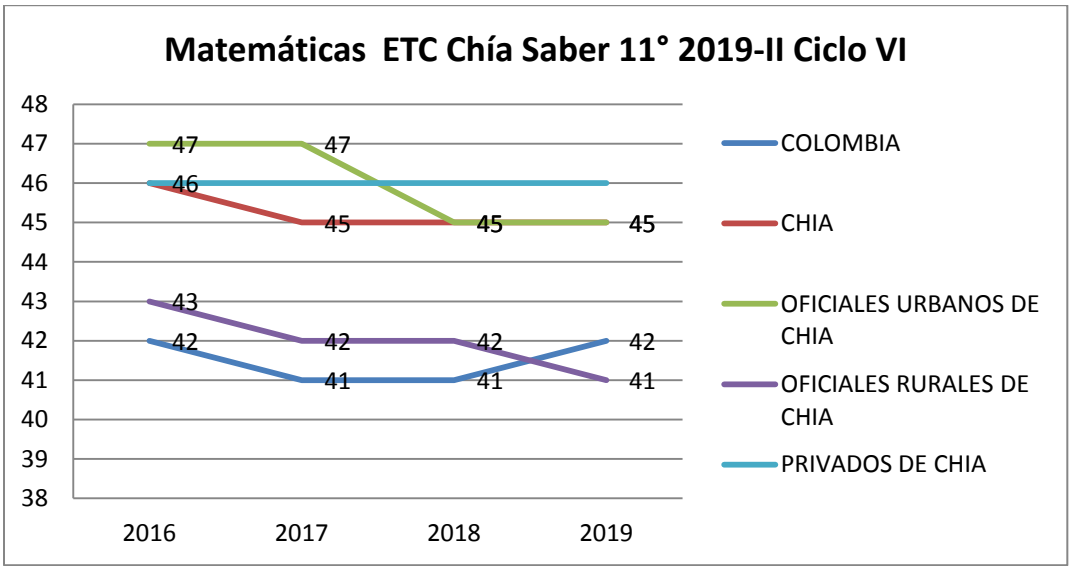


Figura 32. Puntaje Lectura Crítica por año y EEP prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.5.4. Matemáticas Ciclo VI

En cuanto al desempeño promedio de los estudiantes de Ciclo VI en el área de matemáticas, se observa un comportamiento de los datos al área anterior, donde el promedio municipal es superior al promedio nacional en un 7%. Al revisar entre niveles, el promedio municipal y el de las IEO urbanas son similares, el promedio de las EEP es superior en un 9% al promedio nacional.

Al observar la agrupación de estudiantes por niveles, se puede observar que para ningún grupo de comparación, se logran identificar estudiantes dentro del nivel 4 de desempeño. Por su parte, las IEO urbanas presentan mayor porcentaje de estudiantes en nivel 1, las IEO rurales presentan mayor porcentaje en nivel 2 y los EEP presentan mayor porcentaje en nivel 3.



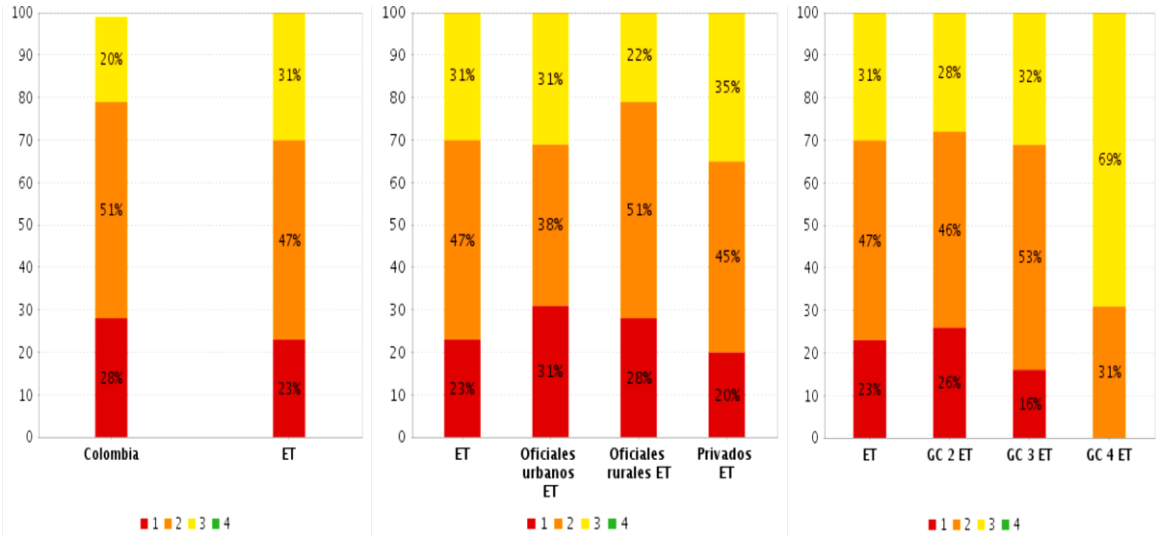


Figura 33.a. Puntaje Matemáticas por año ETC Chía Prueba Saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11. 33.b. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 33.c. Puntajes desagregados para la ET. 33.d. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación.

Específicamente, en las IEO Ciclo VI, destacan los puntajes obtenidos por las IEO José Joaquín Casas y Bojacá. La diferencia entre el máximo y menor puntaje es de 5 puntos. Por su parte, al comparar entre 2016 a 2019, los puntajes con tendencias relativamente crecientes se observan en la IEO Bojacá, y de tendencia relativamente constante para las demás instituciones.

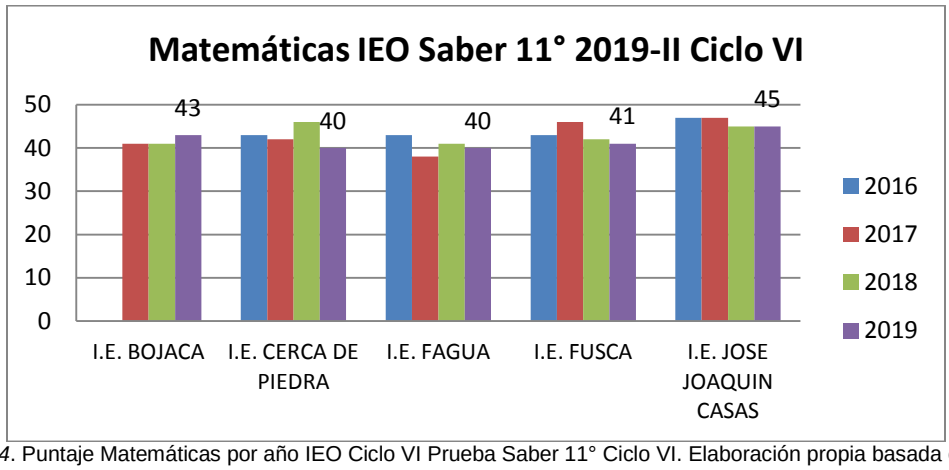


Figura 34. Puntaje Matemáticas por año IEO Ciclo VI Prueba Saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los puntajes en el área de matemáticas en los EEP, se puede observar el máximo en 58, similar al promedio municipal para estudiantes de grado 11°. De los 6 establecimientos que cuentan con datos para los 4 años, se observan tendencias crecientes en el puntaje para 2 establecimientos, relativamente constantes para 2 y decrecientes para otros 2. Por último, la diferencia observada entre el máximo y el mínimo puntaje es de 14 puntos.

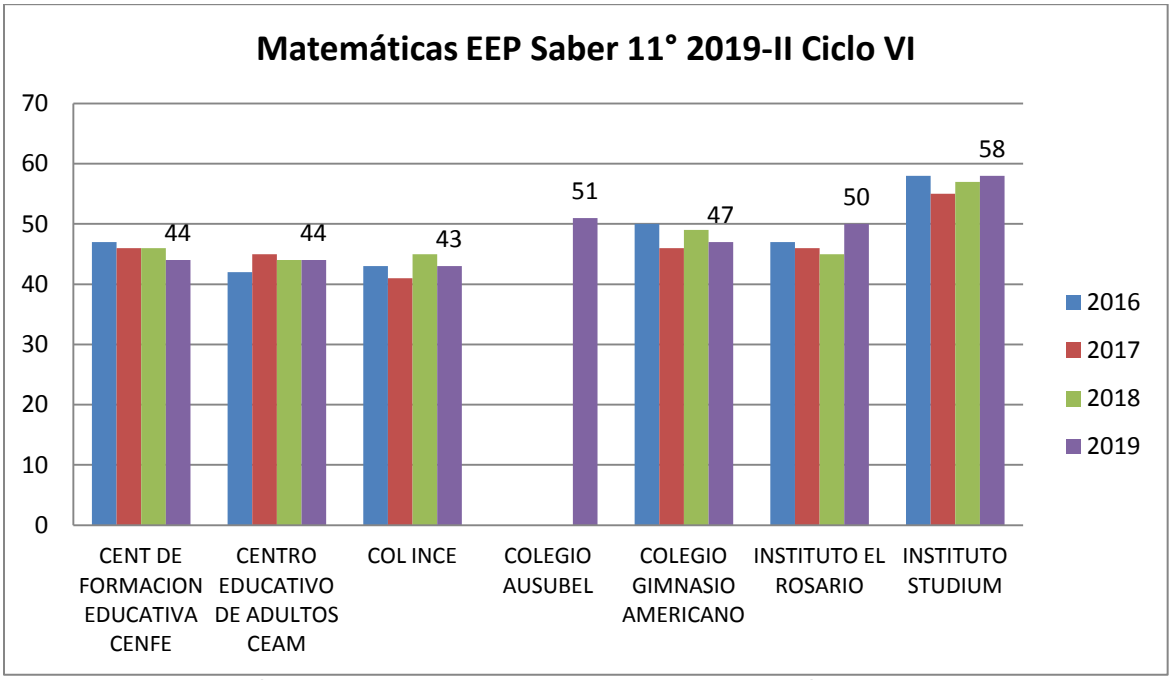
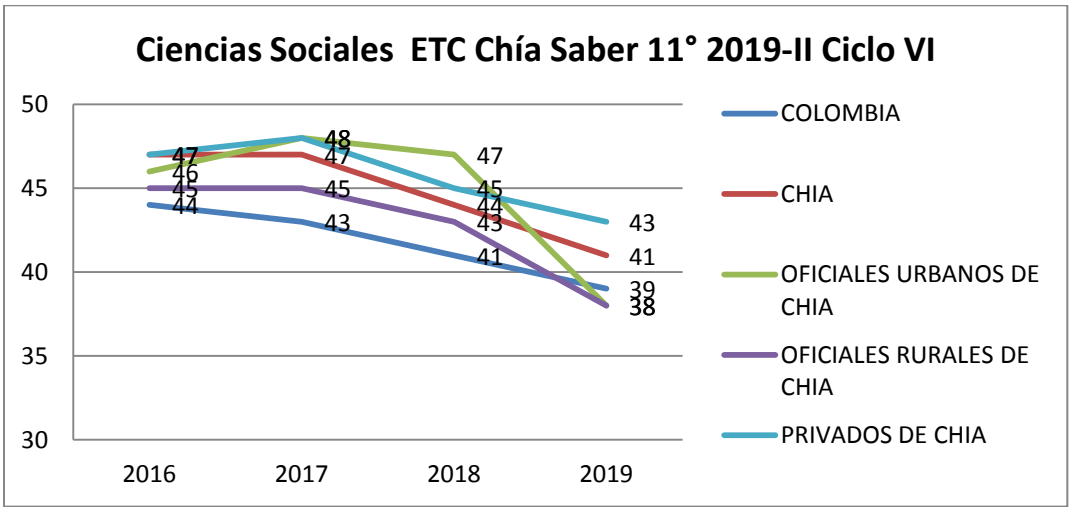


Figura 35. Puntaje Matemáticas por año y EEP prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.5.5. Ciencias Sociales Ciclo VI

En el área de ciencias sociales, el promedio municipal muestra tendencias de datos similares a los demás grupos de comparación, sin embargo, logra mantenerse superior en al menos 2 puntos al promedio nacional en los últimos 4 años. Sin embargo, para 2019, el puntaje promedio de los EEP logra ser superior a las IEO urbanas como rurales, las cuales se encuentran un punto por debajo del promedio nacional.

En cuanto a la distribución de los estudiantes por niveles de desempeño, en el orden municipal se encuentra un poco más de la mitad (52%) en el nivel 1, y ninguno en el nivel 4. Se observa de igual manera, que la distribución de estudiantes para esta área es más favorable para las IEO rurales en comparación con las IEO urbanas. En el caso de los EEP, solo el 1% logra estar ubicado en el nivel 4 de desempeño, 14% en nivel 3 y 39% en nivel 2. De igual forma, se aprecia la amplia diferencia entre los grupos de comparación 3 y 4 siendo que para estos últimos no se encuentran estudiantes con nivel de desempeño 1 en relación con el grupo de comparación 3, donde el 47% se encentra en el nivel 1.



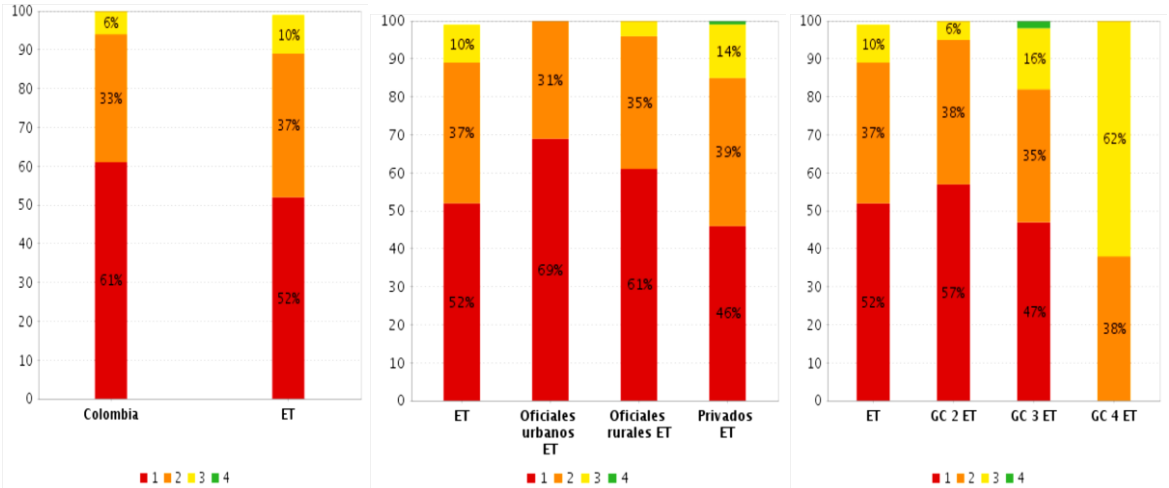


Figura 36.a. Puntaje Ciencias Sociales ETC Chía Prueba Saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11. 36.b. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 36.c. Puntajes desagregados para la ET. 36.d. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación.

Al comparar por cada IEO, en el área de ciencias sociales, se destacan los puntajes de las IEO Cerca de Piedra y Bojacá con 39 puntos. Sin embargo, en esta área se deben aunar esfuerzos para mejorar el desempeño en todas las instituciones educativas, teniendo en cuenta las tendencias, el puntaje en relación a las demás áreas y el desempeño en relación al año 2018.

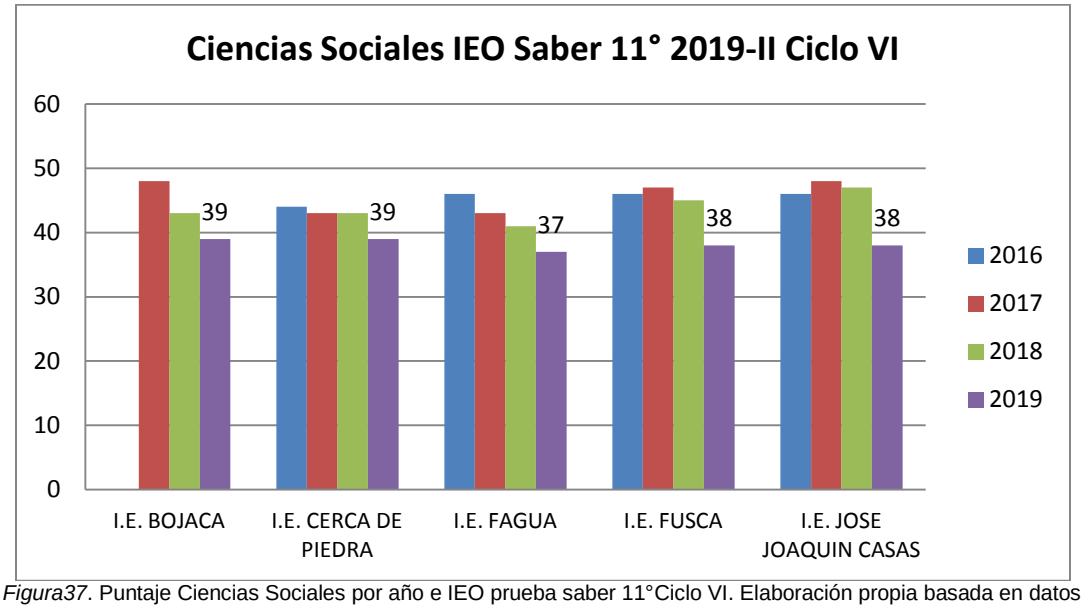


Figura37. Puntaje Ciencias Sociales por año e IEO prueba saber 11°Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a las EEP, destacan los puntajes del Instituto Studium y el Colegio Ausubel con 57 y 55 respectivamente, puntajes incluso superiores al promedio de los estudiantes de grado 11° a nivel municipal. En cuanto a las tendencias, comparado con 2018, se observa un aumento en el puntaje para 2 instituciones, constante para una institución y una disminución leve para las 3 restantes. La diferencia entre el máximo y el mínimo puntaje es de 19 puntos.

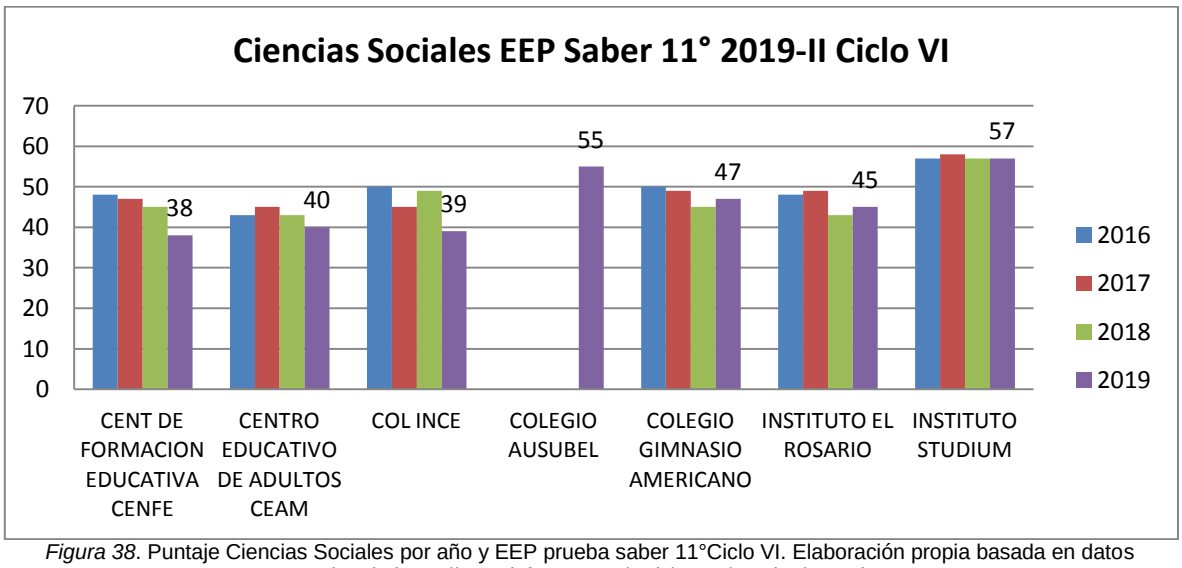


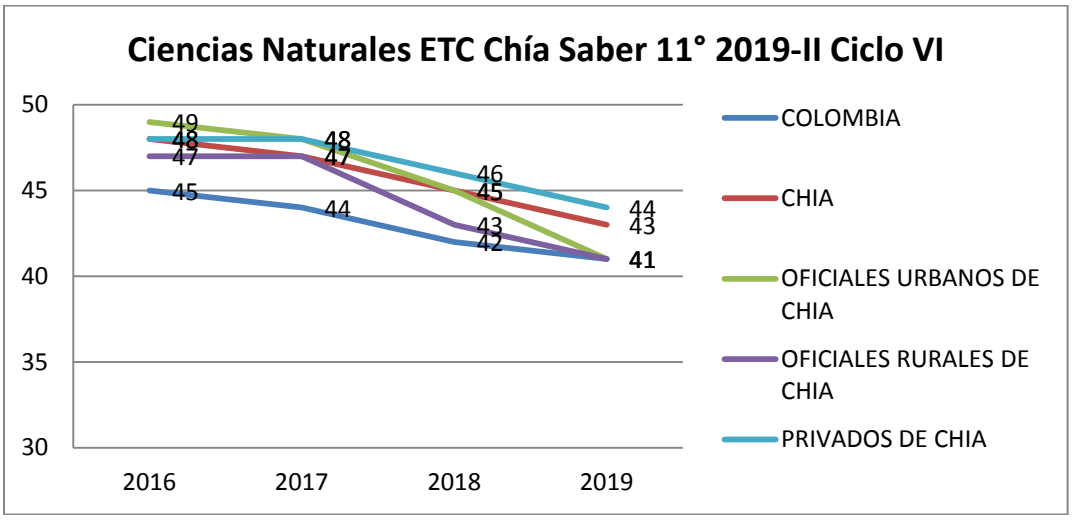
Figura 38. Puntaje Ciencias Sociales por año y EEP prueba saber 11°Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.5.6. Ciencias Naturales Ciclo VI

En el área de ciencias naturales se observa un comportamiento de los datos similar a los del orden nacional, donde el puntaje 2019 es igual para IEO urbanas, rurales y Colombia. Los EEP en promedio obtienen un puntaje superior en un 7%.

En cuanto al desempeño general en esta área, en la ETC Chía se observa una mayor distribución de estudiantes en grupo 3 y 2 así como una menor proporción de estudiantes en grupo 1 comparado con el territorio nacional.

Al revisar la distribución por niveles de desempeño en cada grupo de comparación, para el grupo 4 se observa un 8% de los estudiantes en nivel de desempeño 4 y un 62% de estudiantes en el grupo 3. Lo anterior contrasta con los resultados en los grupos de comparación 3 y 2 los cuales presentan resultados relativamente similares para los estudiantes en el nivel de desempeño 2 y 1.



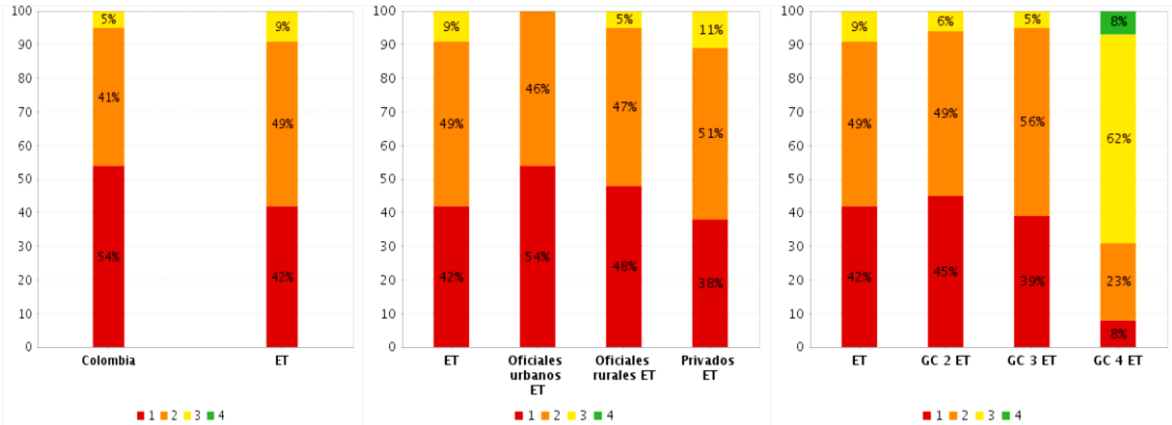


Figura 39.a. Puntaje Ciencias Naturales ETC Chía Prueba Saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11. 39.b. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 39.c. Puntajes desagregados para la ET. 39.d. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación.

Específicamente, en las IEO para el área de ciencias naturales, destacan los puntajes de las IEO Cerca de Piedra y Bojacá, con una diferencia de 3 puntos entre el máximo y el mínimo puntaje. En cuanto a las tendencias en los últimos 4 años, se observa un comportamiento relativamente constante para una institución educativa y levemente decreciente en cuatro instituciones educativas restantes.

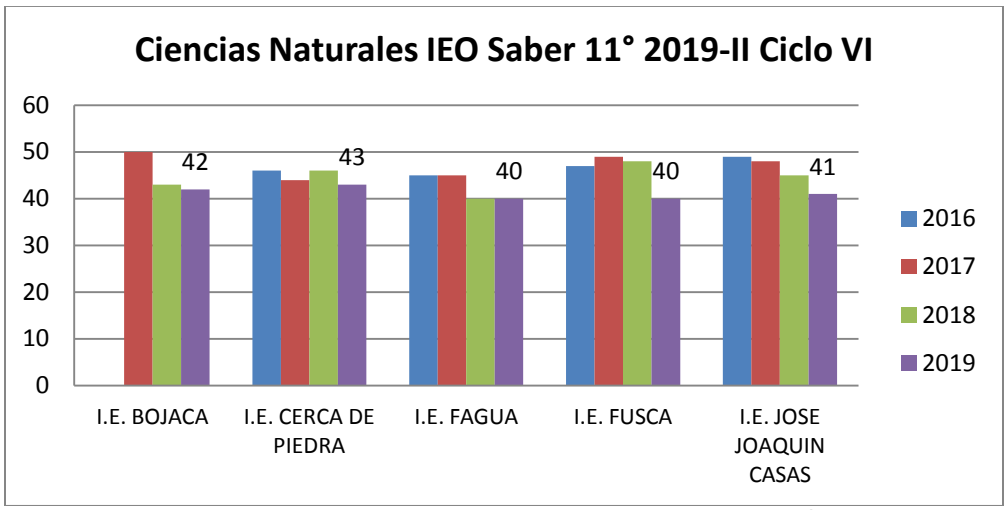


Figura 40. Puntaje Ciencias Naturales por IEO y año Prueba Saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En los EEP, se destacan los puntajes del Colegio Ausubel con 54 y del Instituto Studium con 58 puntos, cuya diferencia con el menor puntaje es de 17 puntos. En cuanto al comportamiento de los datos, se observa relativamente constante para un establecimiento y levemente decreciente para los otros 5.

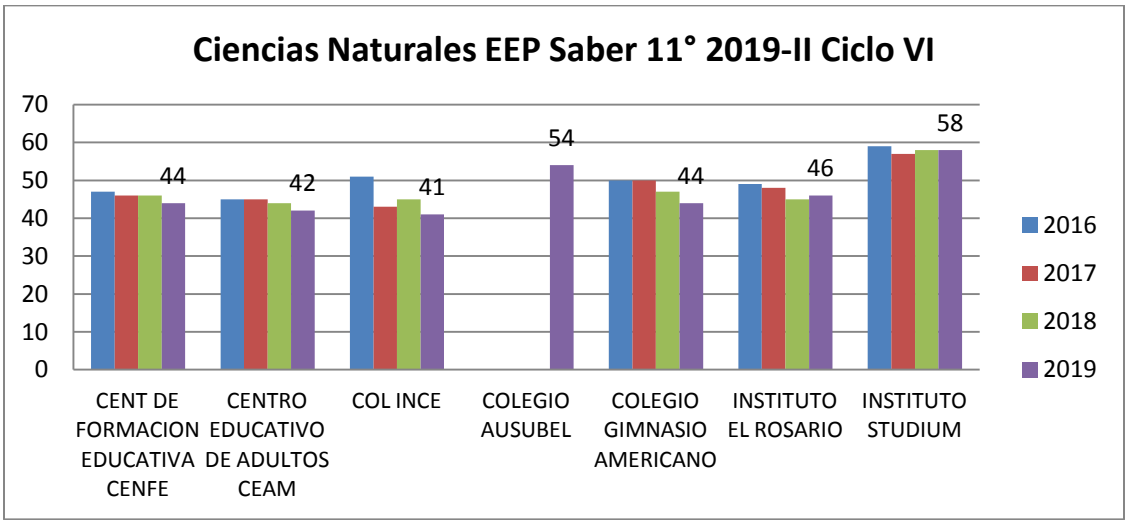
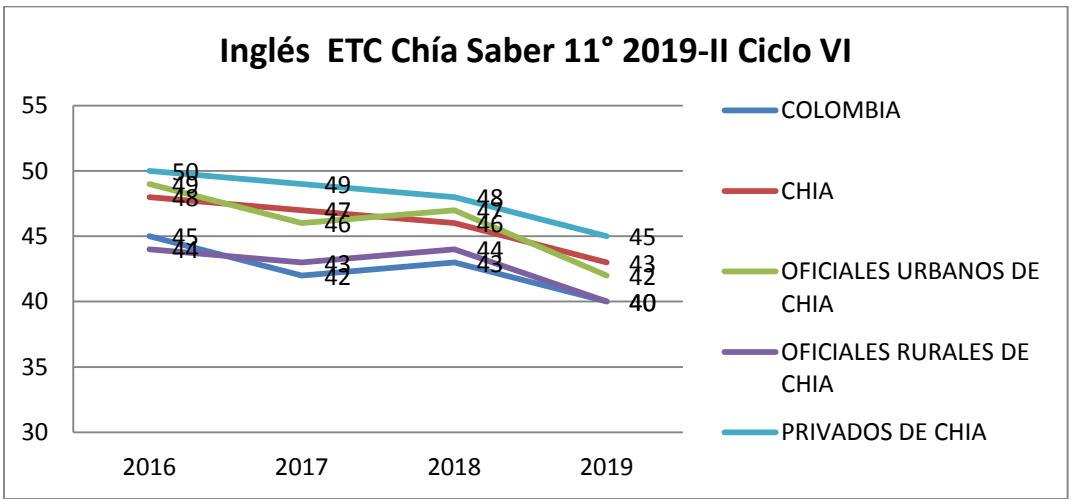


Figura 41. Puntaje Ciencias Naturales por año y EEP prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.5.7. Inglés Ciclo VI

En cuanto al puntaje obtenido en el área de inglés a nivel municipal, se observan para todos los desagregados, ser iguales o superiores a los del orden nacional. El promedio municipal logra superar el promedio nacional en un 7.5%, donde la mayor diferencia es obtenida por las EEP con un 12.5% superior.

En cuanto a las diferencias ente grupos de comparación, se observa una diferencia bastante alta entre el grupo 4 y los demás, especialmente porque este logra ubicar a un 46% de los estudiantes en un nivel 4 de desempeño y un 38% de los estudiantes en un nivel 3 de desempeño. El mayor porcentaje de estudiantes en nivel 1 de desempeño se encuentra asociado a las IEO rurales.



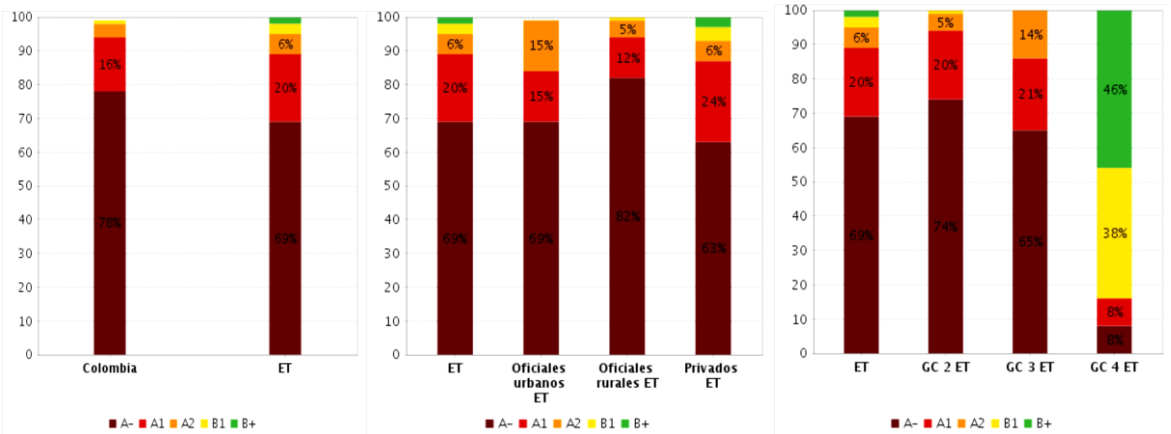


Figura 42.a. Puntaje Inglés ETC Chía Prueba Saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11. 42.b. Puntajes de la ET en relación con el orden nacional 42.c. Puntajes desagregados para la ET. 42.d. Puntajes desagregados por grupos de comparación. Tomadas de: Reporte ICFES de resultados del examen saber 11° por aplicación.

En cuanto al comportamiento de los datos en las IEO, para el área de inglés se destacan los puntajes de la IEO Cerca de Piedra y José Joaquín Casas. La diferencia entre el máximo y el mínimo puntaje es de 5 puntos.

En cuanto a las tendencias observadas año a año, son de tipo variable dada la diferencia negativa en relación con el año 2018.

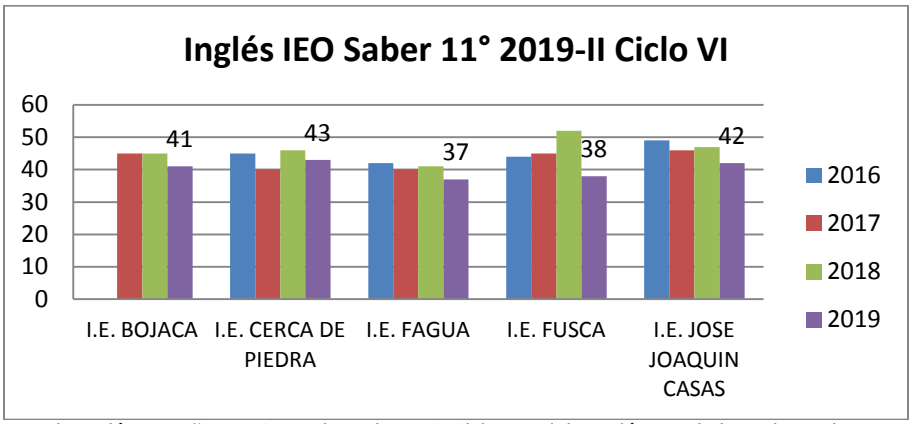


Figura 43. Puntaje Inglés por año e IEO prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

En cuanto a los EEP, se destacan el puntaje de 75 para el Instituto Studium con una diferencia de 35 puntos sobre el mínimo puntaje. En cuanto a la tendencia de los datos a lo largo de los últimos 4 años, se observa creciente para dos establecimientos, variable para uno y levemente decreciente para 3.

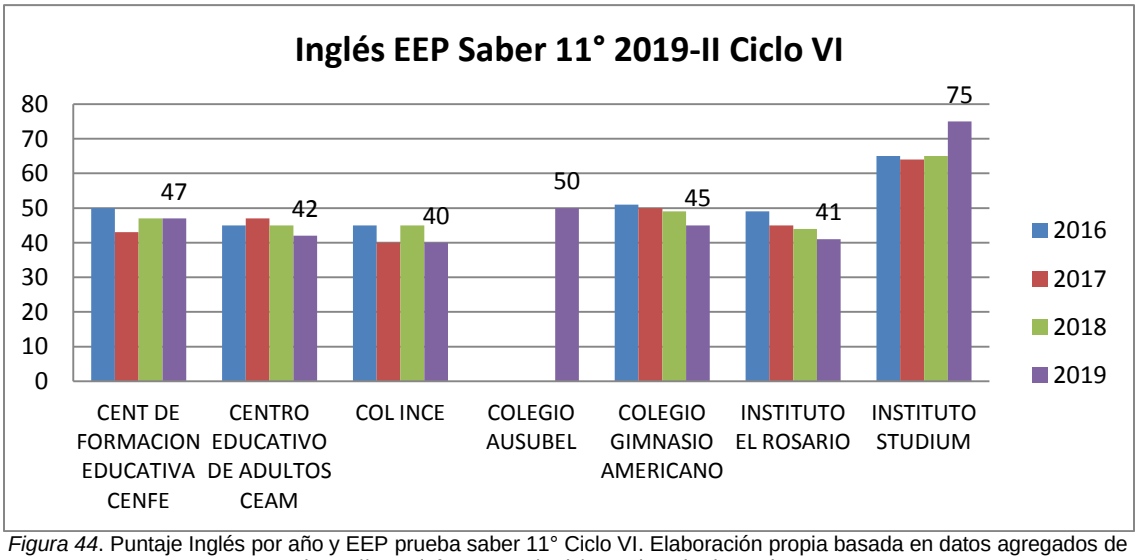


Figura 44. Puntaje Inglés por año y EEP prueba saber 11° Ciclo VI. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

2.6. PUNTAJES DESTACADOS

A continuación se presenta los 3 colegios públicos con mayor puntaje global obtenido en la prueba Saber 11° del pasado 11 de agosto de 2019 a nivel municipal. De igual forma, se relacionan los 3 colegios privados de calendario A los cuales obtuvieron los mejores puntajes a nivel municipal y su posición comparada con los demás establecimientos educativos privados del orden departamental y nacional. En adición a lo anterior, se presenta la posición de los 3 colegios privados calendario B con mejores puntajes en la prueba Saber 11° del pasado 12 de febrero de 2019, a nivel municipal.

Es de aclarar que la siguiente información no demerita la labor de los demás colegios ni puede ser este puntaje el único factor asociado a términos de calidad, entendiendo la mirada holística de este concepto.

Tabla 16.
Puntajes destacados en 2019 Saber 11° a nivel municipal. Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

	NOMBREINSTITUCION	PUNTAJE 2019
IEO Cal A	I.E. SANTA MARÍA DEL RIO	298,85
	I.E. SAN JOSÉ MARÍA ESCRIVA DE BALAGUER	278,08
	I.E. LA BALSA	276,92
	NOMBREINSTITUCION	**PUNTAJE 2019**
EEP Cal A	GIMNASIO EL HONTANAR - SEDE PRINCIPAL	364,23
	COL ABRAHAM MASLOW - SEDE PRINCIPAL	352,31
	GIMN CAMPESTRE OXFORD	340,00
	NOMBREINSTITUCION	**PUNTAJE 2019**
EEP Cal B	COL CUMBRES	354
	GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO	344
	COL ROCHESTER	343

Por otra parte, en cuanto a los puntajes individuales de los estudiantes, si bien de acuerdo a la política de tratamiento de datos, no pueden publicarse datos personales, se encontró la siguiente información sobre los mejores puntajes de estudiantes en instituciones educativas oficiales:

Tabla 17.
Mejores puntajes obtenidos por estudiantes de las IEO ETC Chía. *Elaboración propia basada en datos agregados de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11*

PUNTAJE	Institución Educativa
389	IEO Fonquetá
387	IEO Diosa Chía
383	IEO Santa María del Río

2.6.1. Estudiantes seleccionados para programa Generación E

El programa Generación E para este año seleccionó los estudiantes cuyo puntaje saber 11° de 2019 supera los 350 puntos y además, no supera el puntaje SISBEN de 57 puntos, más otras especificaciones del programa. Para la presenta anualidad, 25 estudiantes del municipio de Chía fueron seleccionados para ser integrantes del programa generación E, el cual tiene sus inscripciones abiertas hasta febrero de 2020. De los 25 estudiantes, 13 corresponden al sector oficial y 12 a establecimientos educativos privados.

2.7. CHÍA EN RELACIÓN CON OTRAS ENTIDADES TERRITORIALES

A continuación se hace la comparación de los puntajes obtenidos por el municipio en la prueba saber 11° para los estudiantes de este grado, con los puntajes obtenidos por los municipios aledaños a Chía, incluyendo también, la comparación con Bogotá D.C. y Cundinamarca. La comparación se estableció en 3 grupos.

2.7.1. Grupo 1: Chía, Bogotá, Cundinamarca, Mosquera y Funza.

Se compararon los resultados del municipio de Chía con los otros 4 entes territoriales en mención. Se encontró que Chía obtuvo un desempeño superior en todas las áreas en relación a los otros 4 entes territoriales, con una diferencia mínima en el puntaje global con Mosquera (5 puntos) y una diferencia máxima con Cundinamarca (21 puntos). Para este segundo grupo, los resultados resultan más cercanos para el área de matemáticas y con mayor diferencia para el área de inglés.

Tabla 18.
Puntaje por municipio prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/resultadosSecretarias.jsf#No-back-button

Datos 11°	Chía	Bogotá	Cundinamarca	Mosquera	Funza
Evaluados	1604	71709	30446	1406	1119
Puntaje Global	284	272	263	279	273
Lectura Crítica	59	57	55	58	57
Matemáticas	58	56	55	57	57
Sociales y Ciudadanas	54	51	49	53	51
Ciencias Naturales	55	53	51	54	53
Inglés	60	56	52	58	55

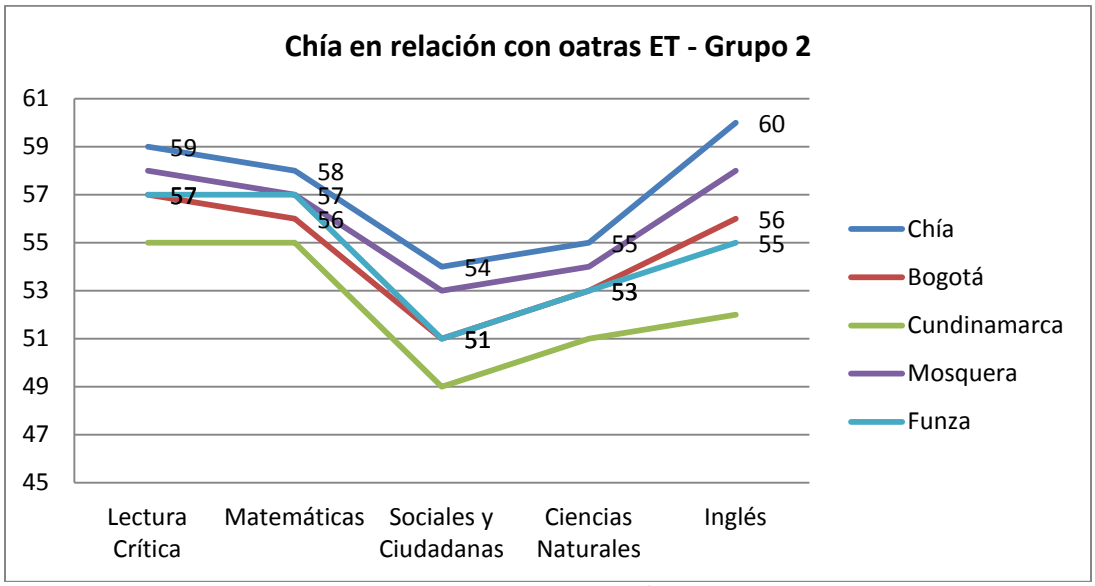


Figura 45. Puntaje por municipio prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/resultadosSecretarias.jsf#No-back-button

2.7.2. Grupo 2: Chía, Zipaquirá, Fusagasugá, Soacha y Facatativá.

Se compararon los resultados con otras tres entidades territoriales certificadas en educación del departamento, encontrando que Chía logra superar a las 4 por al menos 6 puntos en el puntaje global. El puntaje más cercano es el de Zipaquirá y el más alejado es el de Soacha. La mayor diferencia se encuentra en el área de inglés y la menor diferencia en el área de matemáticas, donde Zipaquirá, Fusagasugá y Chía comparten el mismo puntaje.

Tabla 19.
Puntaje por municipio prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/resultadosSecretarias.jsf#No-back-button

Datos 11°	Chía	Fusagasuga	Soacha	Facatativa	Zipaquirá
Evaluados	1604	1524	6573	1374	1312
Puntaje Global	284	266	257	276	278
Lectura Crítica	59	56	54	57	57
Matemáticas	58	55	53	58	58
Sociales y Ciudadanas	54	50	48	52	53
Ciencias Naturales	55	52	50	54	55
Inglés	60	52	51	55	55

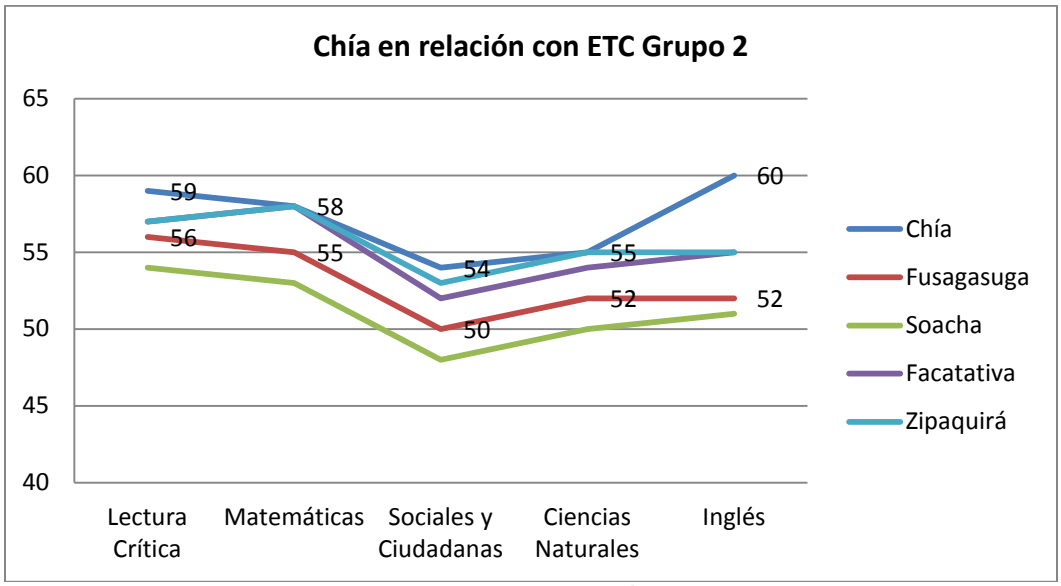


Figura 46. Puntaje por municipio prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/resultadosSecretarias.jsf#No-back-button

3. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES 2017-2019

Teniendo en cuenta que el ICFES anualmente realiza la Clasificación de Planteles, a partir de los resultados en las pruebas saber 11° de los últimos 3 años, a continuación se comparte la clasificación de las instituciones educativas oficiales y establecimientos educativos privados del municipio de Chía en los últimos tres años.

Tabla 20.
Clasificación Instituciones Educativas Oficiales Chía 2017-2019. Elaboración propia basada en http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button

Nombre del Establecimiento	2019	2018	2017
I.E. BOJACA	B	B	B
I.E. CERCA DE PIEDRA	A	A	B
I.E. DIOSA CHIA	A	A	A
I.E. DIVERSIFICADO	A	A	A
I.E. FAGUA	B	B	B
I.E. FONQUETA	B	B	B
I.E. FUSCA	B	A	A
I.E. JOSE JOAQUIN CASAS	A	A	B
I.E. LA BALSA	B	B	B
I.E. LAURA VICUÑA	B	A	A
I.E. SAN JOSÉMARÍA ESCRIVA DE BALAGUER	A+	A+	
I.E. SANTA MARÍA DEL RIO	A	A	A+

Nota: en la IEO San Josemaría Escrivá de Balaguer para el año 2017 se encontraba clasificado en los casos en los que no procede a efectuar la clasificación de planteles según la Resolución 457 del 19 de julio de 2016.

De lo anterior, en cuanto a las instituciones educativas oficiales, se puede observar que comparados con el año 2018, 1 institución mantiene su clasificación en A+; 5 instituciones se mantienen en clasificación A; 4 mantienen su clasificación en B y, otras 2 instituciones bajan su clasificación de A a B.

Tabla 21.
Clasificación Establecimientos Educativos Privados Chía 2017-2019. Elaboración propia basada en http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/clasificacionPlanteles.jsf#No-back-button

Código Dane	Nombre del Establecimiento	2019	2018	2017
	CENTRO INTEGRAL DE EDUCACION TECNICA CIET	B	B	B
425175001213	COLEGIO ABRAHAM MASLOW	A+	A+	A+
325175032432	COLEGIO AGUSTIN NIETO CABALLERO	A	A	A+
425175032496	COLEGIO BERTRAND RUSSELL	A+	A+	A+
325175001154	COLEGIO BOSQUES DE SHERWOOD	A+	A+	A+
425175001167	COLEGIO CAMP MONTE CERVINO	A+	A+	A+
425175032402	COLEGIO CAMPESTRE SAN DIEGO	A+	A+	A+
325175000581	COLEGIO CELESTIN FREINET		A+	A
425175000934	COLEGIO COLOMBO IRLANDES	B	A	B
425175032351	COLEGIO CUMBRES	A+	A+	A+
425175032739	COLEGIO DE MARIA ANGELA	A+	A+	A+

425175032542	COLEGIO FONTAN - Sede Única			A+
425175032208	COLEGIO INTERNACIONAL SEK COLOMBIA - TRINIDAD DEL MONTE - Sede Única	A+	A+	A+
425175000322	COLEGIO JORBALAN	A	A	A
425175000519	COLEGIO LA INMACULADA	A+	A+	A+
425175032328	COLEGIO LOS TREBOLES	A+	A+	A+
325175000026	COLEGIO MARIA AUXILIADORA CHIA	A+	A+	A+
425175001051	COLEGIO MONTEMOREL LTDA	A+	A+	A+
325175032564	COLEGIO PADRE MANYANET	A+	A+	A+
425175001027	COLEGIO PENSAR ANDINO		B	B
325175001111	COLEGIO PSICOPEDAGOGICO DE CHIA	A	A	A
425175032674	COLEGIO ROCHESTER	A+	A+	A+
425175000365	COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	A+	A+	A+
425175001043	COLEGIO SANTO TOMAS DE CHIA		A+	A+
325175000590	COLEGIO STELLA MATUTINA	A+	A+	A+
425175001183	FUND COL SAN JUAN DEL CAMINO	A+	A+	A+
325175000549	GIMNASIO BRITANICO	A+	A+	A+
425175001191	GIMNASIO CAMPESTRE CRISTIANO	A+	A+	A+
425175032411	GIMNASIO CAMPESTRE LA CUMBRE	A	A	A
325175001065	GIMNASIO CAMPESTRE MERYLAND	A+	A+	A+
425175000756	GIMNASIO CAMPESTRE PARA LA EDUCACION INTEGRAL GICEI	A+		A+
325175001081	GIMNASIO CRISTIANO DEL NORTE	A	A	A
425175032666	GIMNASIO EL HONTANAR	A+	A+	A+
425175032704	GIMNASIO LOS ANGELES APRENDER HACIENDO SAS	B	A	A
425175000969	GIMNASIO LOS CAOBOS	A+	A+	A+
425175032488	GIMNASIO OXFORD SCHOOL	A+	A+	A+
425175032127	GP CREATIVE BILINGUAL SCHOOL - GIMNASIO PSICOPEDAGOGICO - Sede Única	A+	A+	
325175000531	LICEO CAMPESTRE	B	B	B
425175032721	LICEO EDAD DE ORO	A+	A+	A+
325175032467	LICEO INFANTIL LUNITA DE CHIA	A+	A+	A
425175032658	LICEO MIXTO CAMPESTRE	A	A	A
425175032763	NUEVO GIMNASIO CAMPESTRE MERYLAND	A+	A+	A+
325175001031	NUEVO LICEO LOS PINOS - Sede Única	C		
425175032631	ZION SCHOOL	A+	A+	A+

De lo anterior, en cuanto a los establecimientos educativos privados, se puede observar que comparados con el año 2018, 28 establecimientos mantienen su clasificación en A+; 6 establecimientos se mantienen en clasificación A; 2 mantienen su clasificación en B; 2 establecimientos pasan de clasificación A a B; dos establecimientos lograron clasificación A+ y C en 2019 pero en 2018 no obtuvieron clasificación; otros 4 establecimientos se encuentran sin información para 2019 ya que no procede la clasificación de planteles según la Resolución 457 del 19 de julio de 2016.

4. CONCLUSIONES

A comparación se muestra una síntesis de los resultados obtenidos por el municipio de Chía para 2019:

Tabla 21.
Puntaje por periodo prueba saber 11°. Elaboración propia basada en datos agregados de http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2019

	Grado 11° 2019-2	**Grado 11° 2019-1**	**Ciclo VI 2019-2**
Evaluados (con resultados publicados)	1604	286	270
Puntaje Global	284	336	221
Lectura Crítica	59	67	48
Matemáticas	58	68	45
Sociales y Ciudadanas	54	66	41
Ciencias Naturales	55	65	43
Inglés	60	78	43

A partir de lo anterior, se observa que la mayor representación de estudiantes corresponde a aquellos de calendario A, seguido por los estudiantes de calendario B y luego los pertenecientes a ciclo VI. Se destacan los puntajes, global y por áreas, obtenidos por los estudiantes de Calendario B. Por su parte, se encuentra que tanto para calendario A como B el área con mayor puntaje corresponde a inglés; en el caso de ciclo VI el área con mayor desempeño corresponde a Lectura Crítica.

Para calendario B, comparado con 2018, disminuyó el número de estudiantes con resultados publicados en 62, mejoró su puntaje global en 4 puntos, específicamente, lectura crítica subió un punto, matemáticas dos puntos y ciencias sociales un punto. Ciencias naturales e inglés muestran el mismo puntaje en relación con el año anterior.

Para calendario A, comparado con 2018, se encuentra que incrementó en 16 el número de estudiantes con resultados publicados pero redujo su puntaje global en 5 puntos. Específicamente, mantuvo sus resultados en las áreas de lectura crítica, matemáticas pero disminuyó en Sociales y Ciudadanas como en Ciencias Naturales dos puntos y en inglés redujo un punto.

Para ciclo VI, comparado con 2018, se encuentra que aumentó en 13 el número de evaluados, pero redujo su puntaje global en 9 puntos. Puntualmente, mantuvo su puntaje en matemáticas, pero redujo en un punto lectura crítica, tres puntos en sociales y ciudadanas e inglés y, dos puntos en ciencias naturales.

En cuanto al número de instituciones que mejoraron su puntaje global para 2019 en relación con 2018 fueron: 6 de 11 establecimientos educativos privados para calendario B, 5 de 12 instituciones educativas oficiales y 10 de 36 establecimientos educativos privados para calendario A y 2 de 7 establecimientos educativos privados para ciclo VI.

En cuanto a las instituciones educativas oficiales y establecimientos educativos privados que no solo disminuyeron su clasificación de planteles, sino también su puntaje saber 11°

para el presente año, se requiere usar la presente información para el seguimiento correspondiente en lo relacionado al plan de mejoramiento para cada institución en el año 2020. Con lo anterior, se espera lograr mejorar los puntajes a nivel municipal.